

## ZAPISNIK

2. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 28. srpnja 2021. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočan **21** vijećnik i to: Branka Badžim, Gordana Cvjetković, Mirko čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja grada Šibenika, Antonija Modrušan, ravnateljica Galerije sv. Krševana, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Diana Mudrinić, direktorica Centra za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut, Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika i Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik.

**Predsjednik Vijeća** je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

- **AKTUALNI SAT**

**Vijećnica Ivana Vudrag** - moje pitanje je upućeno gradonačelniku Grada Šibenika, a odnosi se na aktualnu situaciju u Nacionalnom parku Krka. Naime, svjedoci smo da u medijima u posljednje vrijeme da postoji nesuglasje vezano za donošenje Pravilnika o zaštiti i očuvanju Nacionalnog parka Krka. Pitanje glasi da li je netko od predstavnika našeg Grada sudjelovao na nekom od posljednjih održanih sastanaka između predstavnika mjesnih odbora okolnih naselja Nacionalnog parka Krka i predstavnika Javne ustanove Nacionalnog parka koji je zadužen za provedbu Pravilnika o zaštiti i očuvanju Nacionalnog parka koje je donijelo Ministarstvo zaštite okoliša, a koje je stupilo na snagu 13. 12. 2019. godine.

**Gradonačelnik Željko Burić** - Grad Šibenik kao i Grad Skradin se odazvao želji i volji predstavnika stanovnika pogotovo Lozovca, Konjevrata dakle okolnih područja odnosno naših naselja i mjesnih odbora uz rub Nacionalnog parka Krka. Morate shvatiti da je tu pozicija Grada vrlo specifična, dakle govorimo o nacionalnom parku, ingerencije i upravljanje nacionalnim parkom osim same naravno ustanove u nadležnosti Ministarstva prijevor koji je kulminirao, a to je praktički odluka koja je stupila na snagu prije više od godinu dana o zabrani kupanja izazvalo je nezadovoljstvo ne samo onih koji su obuhvaćeni granicama nacionalnog parka nego rubnih naselja. Stav Grada kroz obavljena dva sastanka koja su bila je bio da se pokuša obnoviti dijalog između svih dionika s ciljem da se organizira i posjet nadležnog ministra u čemu smo uspjeli onoliko koliko je ostalo, nitko nije rekao da se promijenio termin mislim da je ministar Čorić u petak kada bi svi zainteresirani dionici u toj priči bili prisutni tom sastanku i vidjeti da li je moguće naći kompromisno rješenje kojega mi uvjetno rečeno i zastupamo. Dakle, ne možemo se niti nam je namjera diskutirati i elaborirati onaj stručni dio te priče, zaštite samih sedrenih barijera u području nacionalnog parka, uvjeta gospodarenja u nacionalnom parku, ali shvaćamo poziciju i način gospodarenja i osiguravanje egzistencije time i stalni boravak ljudi na tom području da se mora iznaći nekakvo kompromisno rješenje, a da to istovremeno ne ugrozi stroga pravila ponašanja i vladanja u nacionalnom parku. Odgovor na pitanje je da, Grad Šibenik se uključio u tu cijelu priču unutar svega onoga koliko može zakonito sudjelovati.

**Vijećnik Tonči Restović** - koliko sam vidio Poslovnik koji nam daje mogućnost pa ovim putem neću postaviti pitanje, već imam jedan prijedlog. Ovim putem bih zamolio da u neko dogledno vrijeme gradonačelnik prvenstveno i ako je potrebno sa svojim timom razmisli o tom prijedlogu. Naime, s obzirom na to da smo svjedoci da se u Hrvatskoj, a možemo tako reći za Šibenik događa jedan svojevrsan fenomen da je sve manje građana koji imaju povjerenje u politiku, bavljenje politikom i u ono što političari zapravo rade. Dojam je da se uglavnom radi o korupciji da je vlast prvenstveno izvršna premrežena s nekakvim interesnim skupinama da se na neki način sve manje priča o javnom dobru i ljudima za koje bi izvršna vlast, a i mi kao članovi predstavničkog tijela trebali raditi. Predlažem da gradonačelnik za sve odluke koje donosi u smislu imenovanja čelnih ljudi gradskih firmi i gradskih ustanova dostavi na uvid i na mišljenje Gradskom vijeću, naravno neobavezno mišljenje jer su mi poznate odredbe zakona pa znam da takvo mišljenje može biti samo neobavezno. S obzirom na sam dnevni red ove sjednice, proces odlučivanja u nekom postupku primjerice odabira direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. da se javila nekolicina kandidata onda je zapravo moj prijedlog da gradonačelnik uputi taj postupak na Gradsko vijeće, to jest sve zaprimljene prijave da i mi imamo uvid u to što pojedini kandidat nudi i zbog čega je upravo gradonačelnik kao skupština tog poduzeća izabrao upravo određenog kandidata. Mislim da će to unatoč svim našim razlikama, ovdje smo izabrani zbog nekih naših ideja, nečega što smo zastupali i to zna biti dosta različito među nama, ali jedna stvar bi nam trebala biti stvarno zajednička, a to je da zajednički radimo na jačanju samog sustava odnosno jačanju društva, a mislim da nema ništa bolje nego pokušati vratiti povjerenje građana u tzv. političke elite jer

mi to definitivno ne bi trebali biti, nego bismo trebali biti jedni od ljudi koji nas biraju i ljudi s kojima živimo i dijelimo cijelu sudbinu.

**Gradonačelnik Željko Burić** - zahvaljujem se na prijedlogu gospodina Restovića, dakle pravni sustav u našoj državi je uspostavljen samim time i način funkcioniranja lokalne samouprave između ostalog ono što je aktualno i način biranja i odabira direktora tvrtke Vodovod i odvodnja d.o.o. Kao predstavnik Grada u Skupštini Vodovoda i odvodnje d.o.o. gdje Grad ima određene postotke na osnovu svojih udjela postupa u skladu sa Statutom same ustanove, dakle sve ono što je zakonom predviđeno u procesu izbora će biti strogo poštovano, naravno da nemam ništa protiv da svaki vijećnik točnije predstavnicima Gradskog vijeća dobiju na uvid način, proceduru, algoritam postupka uključujući i sve prosudbe, elemente, procjene ocjene i sve ostalo što se zahtijevalo u istom postupku.

**Vijećnik Branko Kronja** – tema je promet u gibanju i mirovanju. Svjedoci smo da su petom mjesecu stanari dobili hajdemo reći povlaštene karte za vrtoglavih 500,00 kn za pakiranje i njih samo dvadesetak građana je to uspjelo realizirati u svoju korist. Oni su bili prezadovoljni što mogu napokon parkirati u Poljani, a naročito oni građani koji žive u gradu da se napokon osjećaju kao ljudi i nedugo nakon je došlo da moraju iseliti, izbačeni su jer dolaze turisti, morate ići vani jer ste vi nitko i ništa. U isto vrijeme ukidaju se i vanjska parkirališna mjesta koja gravitiraju starogradskoj jezgri tako da oni koji su se parkirali do tada i osjećali se kao građani grada oni su ostali praktički izbačeni i s vanjskih parkirališta jer je smanjen broj i iz garaže. Direktor Gradskog parkinga govori da nema kruženja, a oni i dalje traže parkirno mjesto. Vidjeli smo da je garaža bila puna samo za otvaranje festivala i kad sunce prekrije prašina iz Sahare tada svi navale u grad i što se dešava garaža se napuni turistima. Potreban je usmjerivač prometa ispred garaže koji tjera turiste dalje, umjesto da se ti turisti zaustavljaju u Crnici i usmjeravaju na parking u TEF-u koja ima ogromni teren i kada gledate s magistrale samo 10 % toga terena koji oni mogu koristiti je iskorišteno, a ostalo je sve prazno, umjesto da se kaže imate kunu na sat u TEF - u, nemojte dolaziti u grad jer vam je tamo karta od 30,00- 50,00 kn. Na koji način mislite povećati korištenje javnoga prijevoznog sredstva ako ćemo trpiti turiste u grad. Građani koji gravitiraju točnije koji žive u Staroj gradskoj jezgri oni se parkiraju u garažu, a turisti idu tamo gdje im je najlakše pakirati i gdje će doći odmah u grad, na ovaj način stoje u koloni i jednostavno je nemoguće doći do grada i tako su prisiljeni da odu dalje. Tako da je ovo stvarno besmisleno, ovo je izživljavanje nad onima zbog kojih je ta garaža građena, tu je mnogo pitanja kao što je to Integrirana mobilnost. Građani nisu uopće upućeni u to, kao ni što je to Logistički centar. Koja je uloga komunalne garaže u povećanju prometa javnim prijevozom? Iduće godine dolaze dizelski autobusi norma euro 6, a gradovi poput našeg već nabavljaju autobuse na struju za Staru gradsku jezgru. Tko je budući koncesionar javnog prometa, kuda će ti autobusi proći ako se ne radi na smanjenju prometa u samom gradu? Prvo pitanje glasi da li ste za tematsku sjednicu za ovu problematiku ako to vi ne donesete tu odluku da se mi oporbeni vijećnici uključimo da pomognemo, ako vi ne želite i ne znate da mi pomognu da napravimo strategiju. Drugo pitanje je za drugoga od jednakih to je gospodin Mileta, dobio sam dojavu iz garaže da se dole nalaze tri vozila koja su ostala nakon što su građani izbačeni i da li je vaš Golf ŠI - 570 - DB i po kojoj je povlaštenoj tarifi dolje parkiran?

**Gradonačelnik Željko Burić** - automobil marke Golf, registarskih oznaka ŠI-570-DB nije automobil gospodina Milete nego službeni automobil Grada Šibenika. Odnos između Gradskog parkinga i Grada Šibenika je reguliran kao jedinice lokalne samouprave desetljećima potpuno na isti način. Dakle, po ugovoru definirano kad i pod kojim uvjetima koji automobili, kojih registarskih oznaka se mogu parkirati. Da vam približim temu recimo bivši gradonačelnik Obersnel u Rijeci s kojim se mi uvijek volimo ponositi i uspoređivati on ima pravo proći automobilom preko Korza riječkog i parkirati ispred Gradske uprave. Ne neće biti tematske sjednice jer to što govorite je apsolutno besmisleno iz jednostavnog razloga ono što vam mogu priuštiti i dati je Prometnu strategiju grada Šibenika koju je Gradsko vijeće Grada Šibenika donijelo tamo sve piše, drugo naravno da vi ne razumijete niti sam očekivao da će te razumjeti što je to mobilnost Grada Šibenika i što je podzemna garaža. Zašto to govorim, zato što je Europa prije tjedan dana preko Fonda ponovno dodijelila Gradu Šibeniku upravo

za projekt Integrirane mobilnosti dodatnih 6,5 milijuna kuna koje de facto anulirala i onu obvezu koju je imao Gradski parking, dakle gospodin Kronja emocionalno reagira ja sam samo rekao da sve one institucije koje su donijele odluku o tom projektu koji se zove tako kako se zove itekako razumiju i opravdavaju, a vi znate dakle da nitko u Europskoj uniji ili u onim tijelima koji odlučuju o milijunskim iznosima nisu pod utjecajem stranaka ili ne znam čega nego itekako valoriziraju svaki projekt, prema tome zašto ovu temu od gospodina Kronje mi godinama slušamo i on uporno priča priče koje je život demantirao. Dakle, način funkcioniranja Poljane je sama Poljana kao garaža, sama Poljana kao centralni gradski trg demantirala ona je dala odgovor i kazala tko je bio u pravu, a tko u krivu. Nema tu vrijeđanja dakle zašto tlačiti Gradsko vijeće s temama na koje je struka dala odgovor pa nije Burić niti HDZ donio Strategiju prometa u gradu Šibeniku nego su donosili stručnjaci i to izabrani na javnom natječaju i sve što se gradi i radi u gradu Šibeniku se radi upravo sukladno strategiji, dakle priča o parking u Staroj gradskoj jezgri je poznata priča, ljudi su svoje apartmane iznajmili na svoje stambene jedinice su dogradili, a svoje automobile izbacili na ulicu da bi gostima omogućili parkiranje, sve je to u redu, nalazimo rješenje, nudimo TEF, dakle to su pitanja za Gradski parking, ali naš čovjek se uvijek vodi samo jednom intencijom ako je moguće da je to sve besplatno i po mogućnosti da to bude baš ispred ulaza za vlasnika i njegove goste, to nije moguće. U gradu Splitu imamo jednog od uspješnih splitskih gradonačelnika gospodina Škaričića koji je jednostavno rekao iza mog mandata koji je bio uspješan i onoga što je sada u Splitu ima tri puta više automobila nego što je bilo, a grad i ulice su ostale iste, dakle imate samo jedan izvor ili gradite u zrak ili kopajte ispod zemlje i to je cijela strategija, za sve to treba procedura i vrijeme. Da se automobili postali pošast to svi mi znamo, da je standard porastao da u obiteljima više nemate jedan nego skoro 2 automobila u obitelji, u Republici Hrvatskoj to su činjenice i naravno da se na tome radi ponavljam zaključno sukladno Strategiji koju je Gradsko vijeće usvojilo.

**Vijećnik Tonči Restović** - potpuno je jasno da ste sa strankom Hrvatskih suverenista dogovorili da vas podrže u Gradskom vijeću da zapravo vi imate treći mandat ajmo reći lagodan ili ne to će još vrijeme pokazati, ali vjerojatno vam je intencija možda ne samo da ga imate za sebe već prvenstveno za stranačke kolege. Ono što je jasno potpuno je da ste zapravo dali koliko vam je bitno ovaj treći mandat da odradite praktički do kraja da li ste možda nešto u što ste se kleli da je najvažniji projekt vašeg trećeg mandata i drugu stvar koju ste dali to je mjesto direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. da ne kažem cijeli Vodovod s obzirom na izmjene u Nadzornom odboru i imenovanje budućeg direktora. Moje pitanje gradonačelnice je za vas što ste još trgovali, a da mi to ne znamo ili vjerojatno nećemo saznati. Po kuloarima se priča svašta ja bih volio da ništa od toga što sam čuo ne bude istina, ali evo u krajnjem slučaju u tu ne vjerujem pa zato stvarno pitam što ste još istrgovali? To je prvo pitanje i drugo malo kraće, a možda bi rekao i ozbiljnije. Ovo je osma godina, sad će brzo deveta otkako ste gradonačelnik Šibenika svih tih devet godina užasno smrdi u Mandalini, Podsolarском i Brodarici nešto kratko ste bili u svih ovih devet godina ta tri mjesta vjerojatno ste prolazili češće kroz Brodaricu, ali mislim da niste mogli to ne primijeti, moje pitanje hoćete li sad napokon nešto napraviti po tom pitanju. Kada zapravo građani tih područja mogu očekivati da imaju u 21. stoljeću ugodno mjesto za život odnosno da im se ne širi smrad?

**Gradonačelnik Željko Burić** - gospodine Restović, vi bi to trebali znati jer ste sudjelovali u kampanji da su odobrena sredstva za dogradnju, odnosno kompletnu rekonstrukciju centralnog mjesta za kolektorski sustav grada Šibenika koji je lociran u zoni Podsolarско, za to je Vodovod i odvodnja d.o.o. aplicirao i dobio čini se 82 ili 87.000.000,00 kn. Ta sredstva su odobrena još prije 3 godine ako ne i više, dakle čak nevezano za nikakvu kampanju nego je vezano uz realnu percepciju problema koji tamo zaista postoji. Vodovod i odvodnja d.o.o. je proveo i natječaj za realizaciju tog projekta, ali upravo suprotno onome što ste imali u uvodu da ova Gradska uprava funkcionira potpuno transparentno kao i sve njezine tvrtke dakle gradske tvrtke pa i Vodovod i odvodnja d.o.o. proveo je postupak javne nabave, javna nabava je imala nažalost proceduru kakvu je imala i koja se mora ispoštovati jako dugo traju raznorazni postupci uključujući i spor pred Upravnim sudom, rezultati i zaključci, točne detalje će vam reći još

uvijek aktualni direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Možete dobiti to pismeno cijelu proceduru koja je izvršena nažalost Ustavni sud je na kraju poništio taj natječaj i priča ide ispočetka. Moramo poštovati proceduru, ja se slažem da to jednostavno traje beskonačno dugo u 3 ili 4 godine mi ne možemo dovesti 1 natječaj do kraja, ne mi nego Vodovod i odvodnja d.o.o. koji je nositelj tog projekta, ali odgovor je da je to realni problem kojega nismo tolerirali nikad ga nismo ni prihvaćali postoji točno razrađen projekt. Postupat će se po projektu novac je za to odobren, „ali proceduru do uvođenja izvođača moramo ispoštovati. Što se prvog pitanja tiče, nema nikakve trgovine vidite da su moji pročelnici svi isti, postoji samo demokratski uzus ponašanja u predstavničkom tijelu i izvršenju obveza koje su građani povjerenjem i rezultatima izbora dali, a to je da između ostalog ne govori o meni i HDZ-u nego rezultati izbora su takvi da je gospodin Zekanović dakle Suverenisti i njegovi partneri koji su sudjelovali na izborima dobili određeno povjerenje građana, to povjerenje građana je rezultiralo s dvoje vijećnika u Gradskom vijeću, dakle građani su odabrali i kazali određeni broj da žele da nosioci određenih ideja koje su prezentirane kroz stranku i koaliciju koja je bila i mi smo jednostavno opet po demokratskim uzusima da bi osigurali većinu, odnosno da bi osigurali volju većine građana grada Šibenika uzeli Suvereniste kao partnere. U tom partnerskom odnosu nema nikakve trgovine jer ne može biti trgovina, natječaj za direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. uvjetno rečeno što se kuloarski priča, a to sam i rekao da će te dobiti napismeno se provodi po svim pravilima i uzusima kako se trebaju provesti. Između ostalog tamo je bilo i to je jedino što znam četiri kandidata, natječaj je objavljen u Narodnim novinama pa čak i jedan kandidat se javio na natječaj koji nije stanovnik grada Šibenika, nego je mislim povezan s gradom Šibenikom i to će biti napravljeno na potpuno transparentan i jasan način. Ja samo hoću reći gospodin Zekanović ne on osobno nego njegovi vijećnici, dva predstavnika u Gradskom vijeću su nosioci volje određenog broja građana, mi da bi proveli zajedno sa HDZ-om ogromna većina građana Šibenika je dala nama povjerenje da bi mi to povjerenje opravdali i na kraju realizirali određene projekte koje smo obećali u predizbornoj kampanji. Imamo rok od četiri godine i ovo je potpuno legitiman i normalan način koji funkcionira svugdje u svijetu i ne vidim tu ništa sporno.

**Vijećnik Ivan Rajić** - prvo pitanje je namijenjeno gđi.Ivani Vudrag. Prije točno mjesec dana uputio sam zahtjev za odgovor odnosno pismo direktoru Poda da mi objasni kako to da mu vanjska firma knjigovodstvenih poslova vodi knjigovodstvo, a do prije godinu dana upravo gospođa Vudrag je bila zaposlenica gradske firme Podi. Dolazimo do spoznaje gospođu Vudrag da je vaša tvrtka vodila vanjsko knjigovodstvo za gradsku tvrtku Podi, teoretski je to moguće da vi zapravo do pristupanja s tim poslovima niste bili zaposlenica gradske tvrtke Podi, bilo bi interesantno da Gradskom vijeću objasnite kako to da ste baš vi i baš vaša tvrtka između 50 ostalih knjigovodstvenih servisa u Šibeniku dobili taj posao? Ja mislim da ljudima nije jasno, ja bih volio da to vi objasnite gradskim vijećnicima i javnosti. Očito je da se radi o pogodovanju koje je svojstveno kojoj stranci odnosno najviše kojoj stranci i nije baš da nas je to previše iznenadilo, ali nas je iznenadio postupak na koji ste to izveli. Postavlja se pitanje gradonačelnice zašto ste takvu radnju dozvolili, vi ste predsjednik Skupštine tvrtke Podi i vjerujem da ste o ovome bili obaviješteni. Gradska vijećnica ovo je na tragu HDZ-ove politike i gradska vijećnica bi trebala danas odmah, ali baš odmah podnijeti ostavku. Ovo nije nimalo moralno, ovo je nemoralno, nepošteno prema svim drugim tvrtkama koje se u gradu nalaze i koje vode knjigovodstvene poslove je krajnje nemoralno. Gospodin gradonačelnik je prošlog puta, a vidim da je danas i nastavio vrijeđati vijećnike, a među ostalim i mene kako ne podržavamo sve ono što HDZ predloži. Gospodine gradonačelnice ja ću danas pohvaliti izradu studije o kriznim situacijama na području grada Šibenika jer je ona na jedan vrlo kvalitetan način, kako dolazim iz sustava sigurnosti u kojem sam to itekako elaborirao i proučio, ona je vrlo dobro napravljena samo jedna mala zamjerka. Naime, u dijelu sustava, u dijelu odluke nigdje se ne spominje da ste uopće konzultirali pripadnike odnosno predstavnika jednog vrlo važnog segmenta sigurnosti u Republici Hrvatskoj to su oružane snage Republike Hrvatske. Mi smo svi drugi mogli vidjeti što su oružane snage Republike Hrvatske u proteklom razdoblju velikih potresa i poplava u Hrvatskoj napravile, one posjeduju vrlo velika znanja i vjerujem da ćete ih ubuduće

profesionalni sastav oružanih snaga pozivati da vam pomognu u izradi ovakvih strategija odnosno ovakvih studija.

**Gradonačelnik Željko Burić** - poštovani vijećniče dakle ja ne znam zašto vi mislite kad ja kažem da nikad niste glasali za nijedan prijedlog HDZ-a da je to uvreda onda ja vučem logičan zaključak, a ne želim vas zaista vrijeđati da ćete vi ubuduće glasati za prijedloge HDZ-a jer to jedini način da vi se ne osjetite uvrijeđeni. Što se tiče tvrtke Podi vi očito funkcionirate drugačije i mislite da onaj tko je na vrhu nekakve piramide demokratske mora sve kontrolirati, ne mora. Dakle, prihvaćam vaše pitanje, dobit će te pismeni detaljan odgovor i to ne samo vi, nego svi vijećnici dobiti odgovor tvrtke Podi o pitanju kojeg ste vi postavili i ja vas molim da se ostavite retorike vaše stranke etiketiranja ljudi kao kriminalce, lopove, ne znam još kakve sve pridjeve upotrebljavate kad nemate nijedan materijalni dokaz. Ako pročitate i novi zakon između ostalog o medijima, etiketiranje bez činjenice i argumenata je kazneno djelo, dakle ja bih mogao teoretski što neću vas jednostavno tužiti i tražiti zadovoljštinu jer vi kontinuirano ne sada nego i kad ste bili u prethodnom sazivu Gradskog vijeća etiketirate i mene osobno i stranku u mojoj sada 67. godini uz pošten i korektan rad koji traje 41 godinu. Takve stvari neću ubuduće dozvoliti, dakle to je jednostavno neprimjereno. Dakle ne treba Ivana ništa odgovarati, tvrtka Podi i Ivana je bila samo zaposlenica tvrtke Podi, ona ima svog direktora, ima način upravljanja dobit ćete detaljan odgovor potpisan od odgovorne osobe za tvrtku, a to je gospodin Terzanović.

**Vijećnik Ivan Slavica** - imam dva pitanja, moje prvo pitanje odnosi se na dugo obećavanu sanaciju potpornih zidova u ulici Ivana Rendića u dužini 100 m, ulica asfaltirana prije 40 godina tako da je povučen asfalt na nasutu površinu koja se naslanja na suhozid. U međuvremenu dio suhozida se konstantno urušava dovodeći u opasnost živote i imovinu ljudi. Problem predstavlja i prolazak teških kamiona i promet koji se odvija dvosmjerno iako je ulica na pojedinim mjestima široka jedva 2 m, molio bih informaciju kada će doći do uređenja ulice i pravilnije regulacija prometa. Naime, sanacija je obećana još prije 2 godine, a osobno je obećao gospodin dogradonačelnik Danijel Mileta. Drugo pitanje se odnosi na prometne znakove u naselju Brodarica više postavljenih znakova nakon nekoliko dana je prekriveno crnim vrećama za smeće, prekriveni znakovi se nalaze u dužini 2 km, a početak je kod kafića No stress, molim za informaciju zbog čega su prekriveni znakovito baš vrećama za smeće.

**Pročelnik Ante Nakić** - Grad Šibenik je u tijeku rekonstrukcije državne ceste po zahtjevu Mjesnog odbora napravio obilazak Brodarice i dogovorene su nekakve izmjene u samoj regulaciji prometa po nerazvrstanim cestama u vidu same Brodarice. S projektantom i predstavnikom mjesnog odbora i predstavnicima Grada i predstavnikom Hrvatskih cesta je napravljen obilazak i dogovoreno da se naprave prometni elaborati koji će se regulirati sukladno onom što će se izvesti na državnoj cesti i promet po samim nerazvrstanim cestama u samom dijelu Brodarice. Elaborat je naručen, dok je na državnoj cesti trebalo biti izvedeno sukladno dogovoru s terenskog obilaska regulacija prometa kroz samu Brodaricu u dijelu državne ceste. Došlo je do problema jer s toga sastanka nije izvedena regulacija na državnoj cesti kako je dogovoreno na tom sastanku te izradom prometnih elaborata koji su definirali prometovanje po nerazvrstanoj cesti u Brodarici u ovom trenutku je sad došlo do kolizije sa regulacijom na državnoj cesti. Elaborati su od strane Grada Šibenika poslani prema Hrvatskim cestama na suglasnost i po dobivanju suglasnosti odnosno po izmjeni vertikalne prometne signalizacija državnoj cesti će se ova prometna signalizacija koja je sad postavlja na nerazvrstane ceste skinut će se te zaštitne vreće koje su postavljene i usuglasit će se te dvije prometne regulacije. Znači završetkom državne ceste neke ulice koji su sada po Brodarici funkcioniraju dvosmjerno, one će funkcionirati jednosmjerno i ta regulacija na tim nerazvrstanim cestama po samoj Brodarici će biti usuglašena s regulacijom vertikalno na samoj državnoj cesti i kad se to napravi odnosno kada Hrvatske ceste dadu suglasnost za prometni elaborat pustit će se u opticaj odnosno u promet ova regulacija koja je trenutno postavljena. Ako dođe do tog da Hrvatske ceste ne daju suglasnost onda će Grad Šibenik ukloniti ovu regulaciju koja postavljena. To se

odnosi na 3 ili 4 mikrolokacije duž cijele državne ceste tako da te lokacija. Trenutno je to bilo rješenje da se ne ide u demontažu opet nagovara da se ti znakovi samo zaštite na takav način da ne bude u koliziji s regulacijom prometa na državnoj cesti. Vezano za ulice Ivana Rendića ona je prije dvije godine bila predviđena da ide u rekonstrukciju. Imali smo nekakve imovinsko- pravne probleme u vidu da ta ulica nije bila ucrtana, ona je krajem prošle početkom ove godine došlo je do ocrtavanja te prometnice. Sad su riješeni imovinsko-pravni problem, odnosno stekli se preduvjeti da bi se uopće moglo krenuti u eventualno izvođenje tih radova. U dogovoru s gradonačelnikom i dogradonačelnikom i slaganju proračuna za sljedeću godinu ćemo sukladno mogućnostima odrediti da li s tom konstrukcijom krećemo u narednoj godini.

**Vijećnik Marko Petković** - tema o kojoj ću govoriti na kraju koje će postaviti pitanje je pravednija raspodjela komunalnih doprinosa, naknada i kazni za zadržavanje nezakonito izgrađenih građevina u prostoru odnosno prihodima Grada Šibenika također od poreza na promet nekretnina. Naime, mislim da svi prisutni znaju da su to prihodi Grada i kao takvi redovno u što većim iznosima priljeva u gradski proračun jer upravo tako mi možemo napraviti nešto. Kao Gradsko vijeće i vladajuća gradska vlast tim sredstvima može voditi jednu kvalitetnu i konstruktivnu politiku. Po mom mišljenju bi trebalo pokušati opet kroz neku tematsku sjednicu ili neku javnu debatu uvesti pravedniju raspodjelu tih sredstava novčanih. Prijedlog bi bio dakle da se ta novčana sredstva vraćaju onima koji su ih uplatili, svi smo svjesni da svakog mjeseca primamo račune za plaćanje koje smo svi dužni platiti. Također bi po mišljenju trebalo napraviti takvu reviziju da vidimo gdje cure novci u proračunu u smislu da bi te novce opet mogli investirati, poboljšati život svakog pojedinca, ali prvenstveno bi istaknuo da je potrebno ulagati u mlade jer će nam ti mladi isto tako vratiti. Referirajući se na svog idola Mate Vukorepu ovog ljudskog idola, ali da treba praviti djecu i omogućiti mladim ljudima koji su spremni na takav najbitniji životni pothvat da upravo ova sredstva idu u njihovu korist, a pitanje za sve vas i strukture vladajućih je da li imate namjeru mijenjati normativni okvir oko pravednije preraspodjele komunalnih sredstava, naknada, doprinosa, kazni i poreza na promet nekretnina. I još za kraj dakle moj prijedlog kako bi trebalo uvesti fiksni, varijabilni dio dakle naprimjer svi znamo da su temeljni oblici funkcioniranja demokracije mjesni odbori i gradske četvrti, oni nemaju neke važne uloge, ali ima jednu informativnu ulogu da ti predstavnici mjesnih odbora zapravo znaju koji su gorući problemi poznaju svoje ljude da ti ljudi gradu dadu te informacije kako bi oni znali u što treba ulagati u konkretnim gradskim četvrtima isto tako da vodu evidenciju o mladim ljudima i potencijalnim roditeljima.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** - što se tiče raspodjele sredstava, naknadna od doprinosa dakle vezano za mjesne odbore koje spominje vijećnik, mi već osam godina upravo svaku jesen komuniciramo intenzivno s mjesnim odborima i zajedno s njima definiramo u koju svrhu ćemo uložiti ta komunalna sredstva po mjesnim odborima. Dakle, imaju i pismene zapise takvih upita odnosno sastanaka ii kod mene u uredu se rade kasnije filtriranja. Ima puno želja koje su opravdane neke ne, novca ima koliko ima i moraju postojati prioriteta po mjesnim odborima i ulaganjima. Ne definira sam Grad Šibenik nego definiraju čelni ljudi mjesnih odbora i gradskih četvrti, njih se zapravo pita svake godine što im je nužno za uložiti, vidi se imovinsko-pravno, vidi se koliko je to financijski i napravi projekt i s tim ljudima se dogovori kroz koliko godina ili u kojoj godini će se u nešto uložiti, nastojimo balansirati između tih 40 gradskih četvrti i mjesnih odbora. Teško je reći što je pošteno, vama će se raspodjela svidjeti drugima neće, imate mjesnih odbora koji nisu zadovoljeni s raspodjelom koja je napravljena jer smatraju da su bitniji od drugih, a mi moramo sve njih gledati na isti način. Praktički upravo to što vi govorite mi radimo već osam godina, nastojimo pravedno izbalansirati ta sredstva. Dakle imate gradske četvrti i osam mjesnih odbora koji imaju jako malu populacijama stanovništva, a mi smo za to da ljude treba zadržati na ognjištima treba ih u kontinentalnom dijelu, na otocima i tamo su doprinosi koji se plaćaju jako mali. Gradsko vijeće je samo definiralo da je tamo komunalni doprinosi minimalan 30,00 kn za razliku od 90,00 kn koliko je u Gradu i tamo sredstva koja su prikupljena su jako

mala, po ovome što predlažete znači da mi kao Grad tamo ne bi mogli uložiti u nogostupe, rasvjetu niti asfalt kad bi gledali po principu koliko si stavio u proračunu toliko će se i vratiti.

**Vijećnica Branka Badžim** - zanima me koje projekte planira i priprema grad Šibenik za prijavu na Fond za oporavak i budući ITU mehanizam radi se o projektnom razdoblju 2021. do 2027. godina. Evo kratko pitanje molila bi malo duži odgovor.

**Pročelnik Petar Mišura** – što se tiče Fonda za oporavak on je kao takav usvojen i odobren, mi očekujemo da će do kraja godine izaći prvi natječaji. Prioritet nam je školstvo, odnosno ono što smo već obavili razgovor u Ministarstvu obrazovanja zajedno s gradonačelnikom i pročelnicom Mirjanom Žurić. Mi ćemo ići na ulaganje znači projektnu dokumentaciju da bi omogućili koliko je toga moguće jedno smjensku nastavu svih šibenskih osnovnih škola. Upravo radimo na tim projektima, analiziraju se potrebe broja učenika i gdje su moguće lokacije dogradnje, gdje nisu, da li je moguća izgradnja novih škola. Što se tiče dalje Fonda za oporavak pokušat ćemo projekt digitalizacije Gradske uprave prijaviti, onaj dio vezano za turizam imamo gotov projekt vidikovca Smričnjak, koji bi se mogao financirati iz tog Fonda. Što se tiče daljnjih natječaja kulturne baštine bit će značajna sredstva odobrena za energetska obnovu kulturne baštine, nama je tu prioritet energetska obnova Šibenskoga kazališta. Što se tiče ITU mehanizma Grad Šibenik je još na posljednjoj sjednici prethodnog Gradskog vijeća među prvima u Hrvatskoj donio uspostavu urbanih aglomeracija upravo izradu strategija. Analiza stanja je sada na redu, u devetom mjesecu će biti fokus grupe gdje će sudjelovati i predstavnici Gradskog vijeća. Po toj donesenoj strategiji ćemo definirati projekte. Ono što je prioritet Gradske uprave je Vatrogasni dom, Centar za mlade, visoko školstvo odnosno projekt Palacin, također ćemo vidjeti je li imamo više projekata nego što će biti sredstava. Obnova kupališta Jadrija, tako da imamo čitav niz projekata koji su u različitoj fazi dokumentacije, ovisit će o natječajima i uvjetima jer ono što sad znamo za ITU mehanizam da će najveći dio zajedno 55 % biti Zelena tranzicija digitalizacija tako da će biti teško ukomponirati sve projekte što mislimo, ali ovo su ukratko projekti koji su po dokumentaciji spremni.

**Vijećnik Mario Kovač** - prvo pitanje se odnosi na generacijski projekt Batižele. Pa ću citirati neke odredbe iz akcijskog plana prioriteta i provedbi koji je donesen na Gradskom vijeću u bivšem sazivu 23. 10. 2020. godine. Na stranici 14. u tom dokumentu se kaže uspješna provedba projekta zahtijevat će sudjelovanje ključnog osoblja. Generalni direktor, direktor za nekretnine, tehnički direktor, stručnjak za komunikaciju i upravljanje dionicima, to osoblje kaže se dalje u dokumentu bez obzira na iskustvu trebalo bi proći obuku vezanu za izgradnju kapaciteta nekretnina i dalje na stranici 16. se u tom dokumentu preporučuje stvaranje koordinacijskog tijela pod nazivom radna skupina Batižele u koji bi bili uključeni barem predstavnici grada, države. Radna skupina posebno bi bila odgovorna za sljedeće, pa se nabroja administrativna koordinacija postupka planiranja, uključivo i moguće izmjene GUP - a i razvoj, UPU-a, olakšavanje pristupa investicijskim fondovima i financiranju, razvoj zemljišta, koordinacija ulaganja u infrastrukturu, urbanizacijske radove i javne objekte. Dakle, kad pročitamo ove isječke iz ovoga važnog dokumenta onda nam postaje jasno da je prošlo 9 mjeseci od donošenja tog dokumenta, a da mi nismo odnosno Gradska uprava Grada Šibenika nije stvorio, dakle niti kadrovske pretpostavke da bi društvo Batižele d.o.o. odnosno kompletan taj generacijski projekt da zaživi, dakle zbog čega toliko kasnimo, a s druge strane kad je došao ministar 6. srpnja ministar Horvat govori se u roku 2,5 godine kad će se početi graditi, kad će bageri doći na prostor ex TEF. Sami izjavljujete gospodine gradonačelnice na način da ne znamo tko će biti investitori, ne znamo ni što bi taj investitor gradio, dakle čitava priča oko projekta Batižele u jednoj velikoj izmaglici, pa bi bilo dobro da vijećnicima tu izmaglicu razjasnimo zbog čega ovoliko kasnimo sa stvaranjem kadrovskih pretpostavki. Drugo pitanje je vezano uz primjenu Zakona o javnoj nabavi. Dakle, radi se o financijskoj transparentnosti u poslovanju grada i trošenju proračunskih sredstava. U Zakonu o javnoj nabavi u članku 28. stavku 4. se određuje registar ugovora iz njegove kasnije promijene, naručitelj je obavezan objaviti na internetskim stranicama. Uz stavku 5. istoga članka u planu nabave i registru ugovora navode se svi predmeti nabave čija je vrijednost jednaka ili veća od 20.000,00 kn, nadalje u Pravilniku o planu nabave, registru ugovora u članku 6. određuje naručitelj obavezan ustrojiti registar ugovora i okvirnih



sporazuma za predmete čija vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 20.000,00 kn u roku 30 dana od sklapanja prvog ugovora ili okvirnog sporazuma s ažuriranjem najmanje jedanput 6 mjeseci. Na stranici Grada Šibenika objavljen je registar ugovora i okvirnih sporazuma za 2017. godinu iza toga tog registra nema. Postoji objava u elektroničkom oglasniku koja se objavljuje u Narodnim novinama, ali budimo realni svi oni koji su pogledali taj elektronički oglasnik i objave u njemu moraju priznati da bi prosječno pismenom građaninu, informatički pismenom građaninu bilo vrlo teško tu se znači. Dakle, interesira me zbog čega, a stalno govorite o transparentnosti poslovanja grada i planu utroška proračunskih sredstava, zbog čega ne realizirate tu zakonsku obvezu, dakle zašto od 2017. godine nema registra ugovora i okvirni sporazum.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** - moram kazati da ste jednim dijelom u pravu. Dakle, sigurno su neke procedure nevezane samo za Batižele općenito procedure u Gradu Šibeniku mogle biti brže, a mogle su biti i sporije s druge strane. Mi smo također da se radi na velikom krucijalnom projektu koji dosad još nije rađen u gradu Šibeniku u takvom obimu pa mogao bi kazati u Hrvatskoj što onih koji su nama dolazili po pitanju Batižela pa Europska banka koji govore da takav projekt ne postoji na Mediteranu, to govorio o sveobuhvatnosti projekta naravno da smo zbog toga i duplo oprezniji. Isto tako u toj pauzi, vremenu koje je proteklo od zadnje sjednice Gradskoga vijeća mi smo uspjeli od Europske banke za obnovu razvoj dobiti još novca za daljnju tehničku pomoć odnosno za upravo stvari o kojima pričate odnosno Vi ste izvukli iz opsežne dokumentacije nekoliko odlomaka rečenica, a imate na kraju dokumenata cijeli hologram aktivnosti koje se treba napraviti. Ljude koje smo međusobno kontaktirali koji su sposobni, koji mogu takve stvari raditi moram priznati da Gradska uprava sam sebi nije kapacitirana da iznese ovaj projekt nastavno potrebiti stručnjaci kao što ste nabrojali raznih vrsta i među ostalim oni koštaju. Svi oni koštaju puno više nego što su okviri jedinica lokalne uprave i to isto je jedan od razloga kako balansirati i gledamo kako pronaći prave ljude. Jedan od načina traženja pravih ljudi da imamo zakonski obavezan natječaj za direktora Batižele koji se pak može uklopiti u financijske okvire lokalne samouprave. Stoga nisu stvari stale, idu sporije jer smo oprezniji, a upali su izbori lokalni gdje nije preporučljivo neke krucijalne odluke donositi u 3 mjeseca pred same izbore.

**Pročelnik Slobodan Tolić** - vezano za ovaj registar ugovora pa sam Zakona o nabavi je i podzakonskim aktima definirao da kako su gradovi svugdje stavljali na svoje internet stranice i tako jer nekima bila nepregledna, odnosno nisu mogli naći na stranicama odredio da svi moramo objavljivati registre u elektronskom oglasniku javne nabave. Tako da moram priznati da nisu napravili baš na jednostavan način nekome tko nije vičan tehnologiji, ali s druge strane Grad Šibenik nije obavezan stavljati nešto na internet stranice što nije već javno dostupno, ali ako možemo olakšati jednostavno ćemo se pretvoriti u jedan pregledniji način i objaviti sve na internet stranicama Grada da to svi javno i transparentno vidite.

**Gradonačelnik Željko Burić** - poštovani vijećniče dakle ja sam vas pozorno saslušao i iskreno ja o tome ne znam ništa, niti sam školovan da o tome donosim sud, isto tako mislim da nitko u ovoj dvorani o tome ne zna ništa niti je pozvan da o tome išta govori jer je to Odluka Vlade. Odluka Vlade može biti i ona je vjerojatno prethodila takvoj odluci i niz drugih odgovora na jednako tako postavljena pitanja i ja ne znam o čemu bi ovdje pričali. Dobro ste rekli, a vi jeste dionik u županijskoj vlasti, postavite pitanje na županijskoj skupštini, uostalom to područje i spada pod ingerenciju Grada Skradina, a zašto ne postavite to pitanje Gradu Skradinu, možda su ljudi u svemu tome sudjelovali. Vi hoćete reći da se Grad Šibenik mora očitovati bez ijednog papira, bez da nas itko išta pitao o odlukama Vlade ja ne znam što bi vam odgovorio. Ostavimo se spektakularnih izjava o pomračenju uma, što hoćemo kazati da cijela zapadna Europa koja golf i način upravljanja golf igralištima poznaje desetljećima imaju pomračenje uma, ja bih volio da mi imamo takvo pomračenje i počeo uživati kao i neki drugi na zapadu.

**Vijećnik Branko Kronja** – pitanje je vezano za petlju u Rokićima koja ima niz nedostataka, situacija na tom djelu je po meni pogubna. Naime, kada dolazite iz pravca grada u tom djelu automobili voze velikom brzinom, nadalje kada dolazite iz pravca Gimnazije prema petlji i hoćete se ponovo vratiti na magistralu da li sam ja u prekršaju? Kada dolazim na ustrojavanje za prijeći cestu ići prema auto praonici, da li ja skretanjem u lijevo činim prekršaj? Taj izlaz na cestu je toliko nepregledno da doslovno

morate izaći vani na glavnu cestu, a automobili voze nenormalno, a od bankine ne vidite da li vam dolazi neko vozilo i smatram da je to sve skupa nespretno napravljeno, a veliki novci su utrošeni.

**Gradonačelnik Željko Burić** - ja sam prošao sam na desetke puta tom petljom i nikad nisam imao nikakav problem. Da je ta petlja jedno moderno, suvremeno rješenje kao i čvor na Meterizama, kao što će to biti čvor između Dalmarea i Plodina koji će se početi graditi po završetku turističke sezone, kao što će to biti novi čvorovi Njivice 1, Njivice 2 kao i čvor Podi, dakle ponavljam postoji prometna strategija, ona je obuhvatila cjelokupni promet grada Šibenika, iznjedrila je rješenja i postupka se po tim rješenjima. Mi smo na to ponosni, naš zadatak i naša uloga je izlobirati i doći do toga da pronađemo investitore, sve investicije o kojima sam govorio je investicija Hrvatskih cesta i Šibenik će biti vrlo brzo jedan od rijetkih gradova koji je u cijelosti riješio promet, kako vi volite kazati i u stajanju i kretanju. Projekt Draga ide jako dobro i očekuje se i podzemna garaža pristup, parking mjesta, jako dobro ide projekt izmještanja Vatrogasnog doma pa će se uvesti red na parkiranje ispod tvrđave Sv. Mihovila. Dakle, sve se radi sustavno, naravno da u fazi realizacije još uvijek imamo određenih problema koji će se rješavati u hodu. Dakle, onim što je napravljeno i kako izgledaju sada ulazi u grad Šibenik ja sam pre ponosan.

**Vijećnik Hrvoje Dunkić** - moje pitanje odnosi se na Osnovnu školu Vrpolje. Svjedoci smo potresa koji je pogodio naše područje, škola je pretrpjela kako je poznato određena oštećenja i znamo od ranije da se radi o starom objektu. Imao sam prilike vidjeti da je ministar posjetio tu školu pa me zanima u kojoj je točno fazi i što možemo očekivati za narednu godinu?

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** - osnovna škola Vrpolje sastoji se od tri objekta, odmah nakon potresa smo išli u obilazak sa statičarima, a nakon toga je došao ministar Fuchs, naime statičar je u elaboratu utvrdio da nema opasnosti za boravak u tim objektima i dao je određene preporuke za dodatno jačanje otpornosti na potres. Isto tako obavljen razgovor s roditeljima učenika koji pohađaju tu školu i dogovor je da se nastavi u toj školi i dalje obavljati tzv. novom dijelu škole i dalje obavljati nastava i to tako da će Grad dodatno za neki iznos od 100.000,00 kn učiniti otporniji jedan zid na sam potres, iako već sada ti objekti imaju kako bi se reklo laički zelenu markicu. U razgovor s ministrom Fuchs dano nam je obećanje da ćemo dobiti od ministarstva sufinanciranje nove škole na lokaciji koja je nekih 500 m odmaknuta od sadašnje škole na cesti koja vodi prema Danilu. Postoje već iz 2010. i 2014. godine određena idejna rješenja, točni idejni projekti, dobili smo neke hintove na koji način će se vrednovati na samom javnom pozivu za financiranje škola ti objekti i mi smo prionuli u doradu idejnog projekta kako bi dobili novu lokacijsku dozvolu i onda s tom dokumentacijom kasnije naravno i skupa sa glavnim projektom prijaviti se na natječaj za novu školu s tim da bi u tu novu školu išla djeca iz škole u Perkoviću. Tako da bi se škola projektirala za nekih 150 djece, s tim da sada kad zbrojimo Vrpolje i Perković ima sve zajedno 120 djece.

**Vijećnik Nenad Samardžija** - prvo pitanje se odnosi na obližnju pumpu na rivi, zanima me da li imamo nekakva saznanja za koliko će biti njeno otvorenje? Drugo pitanje je vezano za tvrđavu Sv. Nikole, naime imam informaciju da će tvrđava doći pod ingerenciju Tvrđave kulture, pa me interesira da li je to istina.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** - dakle što se tiče same benzinske pumpe trebali bi prvo riješiti jednu famu koja se veže za naš Grad. Samu lokaciju te pumpe i sam natječaj oko nje i hoće li ona biti na tom mjestu ili neće o tome ne odlučuje Grad nego Županijska lučka uprava. Što se tiče njezine izgradnje bili smo involvirani u onaj dio projektiranja da bude što ljepše kad već mora biti tamo da bude što atraktivnija, mislim da je imala i tehnički pregled. Međutim, kako nisu one drvene estetske letvice bile postavljene oko samog objekta što je bilo u samom projektu tako da pumpa nije prošla tehnički pregled koji je ipak odgođen dok to estetsko uređenje ne bude zadovoljeno. Što se tiče drugog pitanja čitao sam u medijima da je župan Marko Jelić rekao kako nema smisla da se Javna ustanova priroda

bavi upravljanjem tvrđavom Sv. Nikola i da bi bilo normalno da ta tvrđava pripadne pod upravljanje Javne ustanove Tvrđava kulture koja upravlja s dvije uskoro i s trećom šibenskom tvrđavom i u jednom razgovoru je i rekao, u vremenu koje dolaze vidjet ćemo na koji će se to način realizirati.

**Vijećnik Nenad Renje** - s obzirom na to da se u našem gradu otvara Veteranski centar koji će imati 142 sobe gdje će kroz godinu proći oko 2.500 ljudi, gdje se otvara spomen soba u samom centru i spomen soba na Baldekinu, da li se razmišlja o formiranju radne skupine pri gradu o braniteljima?

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** - dakle u ovom sazivu gradskog vijeća sukladno Zakonu o izmjenama zakona je samo jedan zamjenik gradonačelnika i moram priznati da će se to sigurno odraziti na funkcioniranje grada Šibenika. Kolega Paško Rakić je bio duboko involviran upravo i između ostalog i u ova braniteljska pitanja, znam da je svaki tjedan primao razne udruge s tog područja i s njima obavljao razgovore, dogovore i praktički neke investicije grad Šibenik je po tom pitanju pokrenuo, odnosno same organizacije događaja vezanih uz Domovinski rat. Stoga tako kako je dosad funkcioniralo sigurno nije bilo potrebe osnivati nikakvo koordinacijsko tijelo jer je kolega Paško Rakić bio taj koji je koordinirao i kod kojeg su bila uvijek otvorena vrata za šibenske odnosno branitelje s našega područja. Vidjet ćemo na koji način ne znam hoću li moći preuzeti cijeli taj posao koji je radio kolega Rakić, ako ne bude moguće siguran sam da ćemo to što ste vi predložili možda i usmjerite na takav način u jedan gradski savjetodavni okvir.

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – dao je kratku pauzu.

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU**

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

*Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s tri točke i to:*

1. Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik
2. Prijedlog Odluke o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik
3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju:
  - a) Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2020. godinu
  - b) Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2020 godinu

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** - ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda.

**Vijećnik Rikard Marenzi** – predlaže da gradonačelnik odustane od 2. dopunske točke dopune - Prijedlog Odluke o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik skine s dnevnog reda jer je obećao da će dati sve dokumente relevantne za sam natječaj pa neka to ostane za sljedeći put ili neka se nadopuni sa tim dokumentima.

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – dokumenti su ovdje u spisu samog predmeta, nemamo očitovanje, prema tome nije prihvaćen ovakav prijedlog.

- najprije odvojeno odlučujemo o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.

Tko je za dopunu dnevnog reda.

Uz 12 glasova „ZA“ 8 „SUZDRŽANIH“ i 1 glas „PROTIV“ prihvaćena je dopuna dnevnog reda.

**Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** - predlaže da se točke iz dopune uvrste u dnevni red kao točke 19.,20. i 21., a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ usvojilo slijedeći

## D N E V N I R E D

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva o mirovanju mandata vijećnika i određivanju zamjenika
2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020 godinu
4. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2020. godini
5. Izvještaj o danim suglasnostima za razdoblje od 1. travnja do 30. lipnja 2021.
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju:
  - a) Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini
  - b) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini
  - c) Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu
  - d) Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu
  - e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu
  - f) Programa javnih potreba u sportu za 2020. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima
8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti
9. Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Šibenika
10. Prijedlog Odluke o osnivanju Lokalne akcijske grupe u ribarstvu za područje Grada Šibenika te općina Bilice, Marina, Primošten i Rogoznica
11. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
12. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra:
  - a) na čest.br. 2496/2 k.o. Šibenik
  - b) na čest.zem. 2144/1 k.o. Vrpolje
  - c) za dio čest. br. 5941/1 iz z.u. 8709 K.O. Šibenik
13. Prijedlog Rješenja o izboru radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika:

- a) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja
  - b) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu
  - c) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose
  - d) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo
  - e) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave
  - f) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju
  - g) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti
  - h) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša
  - i) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe
  - j) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Šibenika
14. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2021. godine
15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
- a) Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada d.o.o. za 2020. godinu
  - b) Izvješće o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2020. godinu
  - c) Izvješće o radu s financijskim izvješćem za 2020. godinu Inkubator za nove tehnologije Trokut Šibenik d.o.o.
  - d) Financijskog izvještaja za 2020. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju:
- a) Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2020. godinu
  - b) Izvješća o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2020. godinu
  - c) Izvještaj o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik za 2020. godinu
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec ožujak 2021.
18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na:
- a) Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik
  - b) Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje
19. Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik
20. Prijedlog Odluke o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovoda i odvodnje d.o.o.
21. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju:
- a) Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2020. godinu
  - b) Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2020 godinu

### **Točka 1. Izvješće Mandatnog povjerenstva o mirovanju mandata vijećnika i određivanju zamjenika**

**Predsjednik Gradskog vijeća** zamolio je Branku Badžim predsjednicu Mandatnog povjerenstva da podnese Izvješće.

**Predsjednica Mandatnog povjerenstva Branka Badžim** - podneskom od 16. lipnja 2021. godine vijećnik Gradskog vijeća Grada Šibenika Hrvoje Zekanović, u skladu s člankom 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), obavijestio je Gradsko vijeće Grada Šibenika da svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje. Podneskom od 16. lipnja 2021. godine stranka Hrvatski suverenisti, obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će Hrvoja Zekanovića za vrijeme mirovanja mandata vijećnika, zamjenjivati neizabrani kandidat s liste Hrvatski suverenisti, Hrast – pokret za uspješnu Hrvatsku, Hrvatska konzervativna stranka, Neovisni za Hrvatsku Nenad Samaržija. Podneskom od 26. srpnja 2021. godine vijećnik Gradskog vijeća Grada Šibenika Toni Ban, u skladu s člankom 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), obavijestio je Gradsko vijeće Grada Šibenika da svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje. Podneskom od 26. srpnja 2021. godine Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će Tonija Bana za vrijeme mirovanja mandata vijećnika, zamjenjivati neizabrani kandidat s liste Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, Hrvatska socijalno - liberalna stranka – HSLS Ivana Spahija. Polazeći od navedenog, Mandatno povjerenstvo izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandati vijećnika Hrvoja Zekanovića i Tonija Bana miruju, a da ih zamjenjuju Nenad Samaržija i Ivana Spahija.

#### **Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je tekst prisege:**

“PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA/CE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA ŠIBENIKA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, ZAKONA I STATUTA GRADA ŠIBENIKA, TE ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA ŠIBENIKA“.

Zamolio je vijećnicu Ivanu Spahiju i vijećnika Nenada Samaržiju da potpišu tekst prisege.

Vijećnica Ivana Spahija je kazala kako priseže.

Vijećnik Nenad Samaržija je kazao kako priseže.

#### **Točka 2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Poštovanje, evo jedan samo kratak osvrt vezano za Godišnje izvršenje proračuna za 2020. godinu koja je bila izazovna. Pogotovo ovisno na pandemiju koja je dovela do značajnog pada gospodarske aktivnosti pa to se vidjelo na samom porezu i prirezu na dohodak koji je bio umanjen za 10 milijuna kuna u odnosu na 2019. godinu, pa nije bio toliko velik zato što je

država izašla ususret beskamatnim zajmom kojim smo dobili od 11,5 milijuna kuna koji je do sada i većim dijelom vraćen. Konačan rezultat 2020. godine Grada Šibenika iznosi - 5 milijuna kuna s time da su vidljivi značajna investicijska razina, odnosno značajna ulaganja u rashode za nabavu nefinancijske imovine to se odnosi na dugotrajnu imovinu. Prijašnjih godina znala biti oko tridesetak milijuna kuna, 40 milijuna kuna, a 2019. i 2020. oko 64.000.000,00 kn. Ostali smo dužni i dalje što smo donijeli plan pokriva manjka planirati i pokriti manjak iz prethodnih godina koji smo bili planirali na 11.172. 000,00 što je ostvareno u 2020. godini.

### **Tonči Restović (vijećnik)**

Biti ću kratak. Zahvaljujem pročelniku na ovom isto tako kratkom izvještaju. Ja ću samo uz sve razumijevanje prošle godine i ovoga minusa koji je pa čak bi rekao i manji nego što se očekivalo, podsjetit će da u zadnjem mandatu da je to samo jedan nastavak priče iz cjelokupnog zadnjeg mandata u protekle 4 godine kad je dug ako se ne varam narastao za gotovo 40.000.000,00 kn ili nešto više i nadam se da ne pušem na hladno iako će mnogi reći da je to već poprilična svota dugovanja Grada svjestan svih drugih stvari i zapravo neke nadrealne situacije da neko blokira uopće račun Grada i da Grad ne može funkcionirati isto tako i svjestan pandemije i krize koja nas je zatekla i koja se odrazila puno na gospodarstvo pa tako i na financije Grada. Želim samo jednu ajmo reći jedan apel, jednu opreznost da se taj trend ne nastavi nego da pokušavamo i kasnije i u narednim godinama u ovom mandatu gradonačelnice a i vama pročelnice da pokušavamo što je god moguće taj dug svesti prema nuli ili ga smanjiti znatno.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, naravno da su intencije Grada i Gradske uprave upravo ovo što je rekao kolega Restović, ali ja ću nastaviti vrlo jednostavno, razumljivo i kratko kazati na ono što je rekao pročelnik. Završili smo godinu s -5 miliona koja bila zaista izuzetno teška. Sad će reći šest najvažnijih stavki s kojima se puni gradski proračun. Dakle, porezi i prirezi na dohodak, porez na potrošnju, naknada za koncesiju, koncesijska odobrenja, prihodi od zakupa javnih gradskih površina, boravišne pristojbe i kazne za prometne prekršaje. Neću ići pojedinačno nego samo usporediti zbirno. U 2019. godini po osnovu tih 6 stavki smo imali otprilike prihode od 103.000.000,00 kn, dakle ne računajući očekivano da smo bili u nekakvom normalnom očekivanom ritmu porastu u svakoj sljedećoj godini mi smo doživjeli pandemiju pa je po istim stavkama u 2020. godini uprihodovano 87 milijuna kuna. 103-87, to je praktički 16. 000. 000,00 kuna razlike, 5 milijuna kuna smo iz u minusu, 11 nismo izvršili obvezu na osnovu potpisanog ugovora o pokriću starog duga, dakle da je bilo normalno što nažalost nije mi bi točno ispunili i transparentno funkcionirali Proračun. Dakle, ponavljam neću analizirati otkad i zbog čega su nastali kumulirani dugovi koji nisu dramatični, neće doći nikad do nikakve blokade računa, ali smo mi potpisali i Gradsko vijeće donijelo odluku o pokriću dugova iz prethodnih godina. Obveza je bila i naravno da je to Ministarstvo financija prihvatilo naše obrazloženje zbog pandemije vratiti 11 milijuna kuna, da smo prihodovali samo onoliko koliko smo u 2019. godini mi bi u lipu

ispunili obveze. Dakle, samo hoću reći da je planiranje proračuna itekako realno i objektivno, da smo tim planiranjem obuhvatili i pokriće dugovanja iz prethodnih razdoblja. Ja se naravno nadam da je pandemiji kraj. Iskoristiti će priliku ovo vjerojatno naši sugrađani slušaju, ljudi moji cijepite se u prvom redu zbog sebe, a onda zbog drugih, pa u krajnjem slučaju zbog trećeg razloga da počnemo konačno normalno funkcionirati, planirati da uzmemo našu budućnost pod kontrolu.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Nastavno na ovo sadašnje izlaganjem gospodina Tolića i gradonačelnika Burića želim reći svim građanima i građankama da nam proračun curi. Dakle, kako nam curi, vrlo slikovito ću to pojasniti. Imamo opet referiram se na komunalne naknade, naime ljudi koji su radili nezakonito objekte koje su u međuvremenu legalizirali. Molim dakle odgovor na pitanje da li je Grad odnosno nadležne službe u Gradu Šibeniku da li su aktualizirali podatke vezano za naplatu tih komunalnih doprinosa. Da li su takvi priljevi u gradski proračun uneseni u strategiju krpanja proračuna i ovaj i tražim u budućnosti neko pisano pismeno očitovanje od nadležnih ljudi hvala.

### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Poštovanje, vezano uz manjak kad su rashodi veći od prihoda to znači da se više investiralo što se prihoda ostvarilo što je u stvari pozitivno kod grada. Grad nije u pozitivi kad ima veliku količinu sredstava na računu što znači da je neefikasan odnosno ne može uložiti sva sredstva tamo gdje treba za građane. Bitno je pritom naravno da je održiv i da može vraćati svoje dugove. Evo taman jučer smo radili pregled vezano što vas zanima prihod legalizacije, baš smo jučer radili jednu tabelu da vidimo gdje smo mi s prihodima za legalizaciju gdje vi smatrate da se trebaju značajna sredstva onda i uložiti. Od 2015. godine prihodi legalizacije su iznosili 1,9 milijuna kuna, 2016. godine 1,2 milijuna kuna, 2017. 1 milijun kuna, 2018. 900 tisuća kuna, 2019. 549 tisuća kuna, a u 2020. godini kako legalizacija ide svom kraju sada iznosi 378.000,00 kn.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Samo da pojasnim, možda nadopunim pitanje. Dakle, uz ovo što ste odgovorili zanima me dakle ti legalizirani objekti su nadograđivan koliko se povećala komunalna naknada, ne kazna od legalizacije nego komunalna naknada koju na mjesečnoj bazi plaća svako kućanstvo koje je u međuvremenu legalizirala objekte i koliki je taj prihod. Dakle, znamo da za stan 70 m<sup>2</sup> imamo 1, ako je nadograđen objekt na 140 kvadrata dakle da je došlo do ovog redovnog priljeva skoro za 100 % povećanje.

### **Ante Nakić (pročelnik)**



Vežano za komunalni doprinos i komunalnu naknadu to su strogo namjenski prihodi koji su u prošloj godini odlukom Gradskog vijeća je donesena odluka da se dio tih prihoda može koristiti u druge svrhe shodno ovoj situaciji sa samom pandemijom. Sam komunalni doprinos je strogo davanje koje je prihod za program gradnje komunalne strukture. Dok je komunalna naknada prihod koji služi programu održavanja komunalne strukture. Sam taj prihod koji vi govorite trenutno nemam te podatke ali završetkom same legalizacije i verificiranje kompletne baze podataka ćemo imati točne podatke koliko će ti prihodi od komunalne naknade, koliko će iznositi povećanje prihoda ono je trenutno za prošlu godinu bilo planirano u iznosu od 23.000.000,00 kn prihoda od komunalne naknade, a uskoro ćemo imati podatke za koliko će samo tom legalizacijom objekata odnosno legaliziranjem kvadrature koja dosad nije bila obračunavana imati ćemo prihod koliko će to biti povećanje. Uz naš GIS geoinformacijski sustav gdje smo napravili kompletnu analizu kompletnog administrativnog prostora Grada Šibenika gdje smo sa snimanjima iz zraka i izračunom kompletne baze podataka za sve objekte na administrativnom području grada. Trenutno provodimo to, radimo na izmjenama rješenja i za pojedinačno za sve objekte podižemo tu razinu kvadrature. Trenutno je završeno područja Žaborića, Jasenova, skoro cijele Brodarice Crnice, Njivica itd. Krenuli smo od ažuriranja podataka u dijelovima grada u kojima je vrijednost boda komunalne naknade veća pa ćemo ići prema ovim mjestima u kojima je vrijednost boda same komunalne naknade manja. U budućnosti ja sam s gradonačelnikom već napravio neke razgovore na temu same vrijednosti tog boda koji je po meni dosta niži u odnosu na nekakve gradove, odnosno sredine s kojima bi se mi trebali uspoređivati i po meni u budućnosti, odnosno okončanje ove nekakve pandemije da se vratimo u nekakvu normalnu gospodarsku situaciju definitivno ćemo morati težiti tome da ta vrijednost samog tog boda, odnosno te komunalne naknade stavimo neku u neku razinu gradova s kojima bi se trebali uspoređivati i samim tim da povećamo prihode na toj stavci da bi mogli s obzirom i na grad Šibenik znamo svi administrativno da je pet ipo puta veći od grada Splita i definitivno ima ogromne potrebe za održavanje same te komunalne infrastrukture. Po meni ćemo morati ići u smjeru da te prihode od komunalne naknade podignemo na jednu veću razinu. Trenutno analiziramo isto tako cijene jediničnog komunalnog doprinosa koji su isto tako uspoređujući sa gradovima nekakve slične veličine trenutno su u Šibeniku dosta manje jedinične cijene vrijednosti po metru kubnom za komunalni doprinos. U Šibeniku su trenutno dosta niže u odnosu na ostale sredine. Smatram da Grad Šibenik s obzirom na ulaganja u komunalnu infrastrukturu koja je posljednjih par godina napravljena definitivno ima prostora za podizanje vrijednosti boda komunalne naknade i same jedinične cijene komunalnog doprinosa.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Zahvaljujem se gospodinu Nakiću na odgovoru, međutim ono što mi je i dalje ostalo sporno. Dakle imamo ovaj period prilagodbe, prema vašem odgovoru sam razumio da dakle vi u ovom momentu ne naplaćujete tu razliku za ove četvrti odnosno dijelove koji nisu uneseni u GIS sustav. Dakle, praktički komunalni doprinosi i naknada za ovo curi. To je moja teza bila. Molim odgovor na to.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Za sve objekte koji su legalizirani, odnosno za koje je izvršena naplata naknade za zadržavanje te nezakonito izgrađene zgrade u prostoru su ti podaci u toj bazi ažurirani i za te od tog trenutka otkad je taj objekt legaliziran, odnosno otkad je dobio rješenje o izvedenom stanju za onom stanju, a to se dešava naplatom izvršenja naplatu same naknade za zadržavanje zgrade u

prostoru. Ti podaci za takve objekte su ažurirani i oni su trenutno ti objekti, naplaćuje im se naknada za tu evidentiranu površinu koja se ustanovila kroz te elaborate, odnosno snimka izvedenog stanja koji su sastavni dio legalizacije.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Ovdje je naime kolega Nakić kazao jednu notornu istinu koju mi malo u Gradskom vijeću, a i u Gradskoj upravi nećemo priznati već sve koji o tome govore proglašavamo nekakvim nezalicama ljudima koji ne znaju što govore trebaju puno čitati itd. Kolega Nakić je kazao zapravo ono što je rekao jeste neefikasnost uprave. Ne možete najavljivati povećanje komunalne naknade na način i uvjetima u kojima ova Gradska uprava radi jer reforma svih reformi na koju će doći Šibenik što god vi o tome mislili, a u Europskoj komisiji je već krenula pa neće imati Šibenik 16 odjela koliko ih ima grad Zagreb takve veličine. Prema tome efikasnost rada mora biti na najvećoj razini. Da je ona na razini koja zadovoljava građane Šibenika onda bi vi kolega Nakić imali sve podatke. Ona to sigurno nije, svaka čast pojedincima koji izvanredno dobro rade u Gradskoj upravi svoj posao ali generalno ona to sigurno nije i tu efikasnost trebate povećavati, a ne cijene komunalnih naknada, a još manje cijene komunalnog doprinosa jer vi ste povećanjem komunalnog doprinosa prije nekoliko godina doveli do smanjenja investiranja.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Kako kaže kolega Rajić ništa osobno, ali ovo je opet čisto politikantstvo. Dakle, ja ću ponoviti u dvije rečenice što je moj pročelnik rekao. Rekao je da je cijena komunalne naknade i komunalnog doprinosa u Gradu Šibeniku višestruko manja, a vidjeti ćete po tablicama nego što je to u ostalim sredinama kojima se Šibenik može uspoređivati. Uz to dodajem gospodine Rajiću Šibenik je od 2013. kad je po indeksaciji razvijenosti bio u četvrtoj razini sada na pragu osme i mislim da smo već osmi. Dakle, najrazvijeniji. Ta vaša teza, a svaki građanin to vidi da smanjeno investiranje jednostavno ne drži vodu. To je čisto politikantstvo u kojem vi uvijek hoćete nešto reći pa ste nastavili u drugoj tezi da Gradska uprava ne radi. Vi kao vijećnik, kao dionik politike ovog grada bi trebali podržati sve ono što je logično, drugo što je gospodin Nakić rekao da je Šibenik uveo jedan od najsuvremenijih sustava, a zove se gradski informacijski sustav skraćeno GIS koji ima zadatak probuditi svijest i savjest svih onih koji su uz takozvano smanjeno investiranje u gradu Šibeniku napravili dodatne kvadrature, dodatne apartmane po 2-3 etaže koje jednostavno niti su prijavili, niti su evidentirali, niti su takvi domoljubi da bi shvatili da time oštećuju u prvom redu sredinu u kojoj žive pa onda i grad. Jer da tome nije tako na ovom području kojeg smo mi ne samo koristeći Google Earth s kojim su mogli dobiti točrtne površine nego koristeći dronove snimili svaku ulicu svaki objekt ja bih preporučio svakom vijećniku da ja ne prozivam sada moje sugrađane nek dođe pa nek vide što smo mi tamo našli. Prijavljena garaža kao objekt komunalne naknade, a stoji vila sa 4 etaže, prijavljena točrtna površina od 100 kvadrata, a ona je 150 kvadrata, prijavljena 1 etaža, a ima 3 etaže, ali doskočili smo tome. Dakle, dronom će se snimiti kompletno cjelokupno područje. Samo na ovom području koje smo obradili preko 30 % je neevidentiranih obveznika komunalne naknade. Pustimo proces legalizacije o kojem ja imam svoje mišljenje koji je donesen u nekim drugim vremenima, a taj proces legalizacije nam je zadao neku drugu glavobolju. Dakle, ne možete govoriti o neefikasnosti Gradske uprave koja upravo uvodi red u prostor koji nije sređen desetljećima, a ja bih rekao otkad je samostalne Hrvatske, odnosno od kada je je lokalne samouprave ne prozivajući dakle nijedno jer se u međuvremenu politička boja lokalne samouprave odnosno čelnštva grada promijenila. Dakle, naš je cilj u konačnici u ime razvoja,

u ime kontrole razvoja evidentirati zakonski i obvezno sve korisnike obveze komunalne naknade u realnom prostoru kojega koriste. Dakle, time povećati efikasnost naplate i drugo pozicionirati grad Šibenik na mjesto unutar Republike Hrvatske kojem pripada i ništa više i ništa manje. Nikakve priče o povećanju nečega što će u Šibeniku bosti u oči i što će otežati život naših sugrađana. To ne dolazi u obzir. Niti želimo biti u vrhu pa biti najskuplji, niti želimo biti na dnu pa da se s nama šutira jer kad nešto dajte po nižoj cijeni to znači da ne vrijedi, a ja mislim da grad Šibenik vrijedi puno, puno više nego što ga neki od nas percipiraju.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Drago mi je da se gradonačelnik javio na ovu temu. Dakle, prvenstveno želim reći da normalno podržavam ovu inicijativu GIS sustava. Mislim da je dobra, ali opet ponavljam dakle sporošću, nije stvar sporosti, svakim danom dajemo pljuskaju ljudima koji poštuju zakon, a nagrađujemo one koji to ne čine. Dakle, trebamo prestati to raditi. Ljudi koji su napravili takve garaže, odnosno prijavili garaže za plaćanje doprinosa, a u međuvremenu napravili vile sa 4 apartmana trebaju biti sankcionirani. Dakle, vrlo vjerojatno je dio tih iznosa već otišao u zastaru, ali to je neki najrazvikaniji institut pravni. Trebamo to zaustaviti. Nismo dovoljno brzi, odnosno trenutno vi niste dovoljno brzi i morate žuriti jer je to ključ da napunite proračun koji je očito prazan i morate donijeti program i viziju kako će ta sredstva iz GIS sustava napuniti sredstva da vam zakrpaju rupe u proračunu.

Sjednici je bilo prisutno 21 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

### **Točka 3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu**

#### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Vezano uz Odluku o raspodjeli rezultata za 2020. godinu ona iznosi -47.000.000,00 kn da se ne bi mislilo da je to sad naglo stvoren iznos. Ja ću samo pročitati kako je to izgledalo recimo 2015. pa nadalje kad je 2015.g. Manjak bio 35 milijuna kuna, 2016. g. 40 milijuna kuna, 2017.g. 42 milijuna kuna, 2018.g. 33 milijuna kuna i 2019. g. 46 milijuna kuna. Znači držimo se na jednom relativnom nivou koji je održiv, a u međuvremenu su značajno rasli i proračunski prihodi pa su postotno to manji iznosi nego u prijašnjim godinama.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2020 godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspodjeli rezultata za 2020 godinu donesena većinom glasova.

#### **Točka 4. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2020. godini**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2020. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2020. godini donesen većinom glasova.

#### **Točka 5. Izvještaj o danim suglasnostima za razdoblje od 1. travnja do 30. lipnja 2021.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Izvještaj o danim suglasnostima za razdoblje od 1. travnja do 30. lipnja 2021. prima se na znanje.

**Točka 6.a)** Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Branko Kronja (vijećnik)**

Htio bi samo vijećnike malo prisjetiti, pod ovom točkom spadaju fontane i održavanje fontana, to je prije bilo nekih 70 tisuća kuna, sada je 100.000,00 kn pa bi htio vijećnike samo upozoriti,

malo osvježiti znanje koliko je fontana u gradu bilo. Imali smo fontanu na Šubićevcu, zatrpana je u pitar, imamo na Staroj pijaci isto je zatrpana u pitar, zatim imali smo na rivi fontanu koja je jedna koja je funkcionirala godinama i onda se maknula, odnosno bio je vodoskok, pa se stavila fontana koja se zbog nefunkcionalnosti maknula. Da li ova na Poljani spada pod fontanu i dali je prošao taj rok garancije. Je li to sat ili fontana. I drugo da li se razmišlja da se jedna fontana napokon ili nekakav vodoskok napravi negdje da ljudi mogu se napiti, pusti turisti nam dolaze. Mi imamo barem Krku, imamo vodu. Mislim po meni je to jedna opet sramota da nemamo nekakav vodoskok još dodatni, a na uštrb barem ovih koje su zatvorene bar da nešto napravimo da funkcionira.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Naime, u ovom dijelu održavanja komunalne infrastrukture su Sportski objekti. Mi smo u zadnjih godinu dana imali određene investicije, određene javne natječaje. Natječaj javne nabave za održavanje, odnosno rekonstrukciju sportskih igrališta na području Grada. Jasno tu su i ceste. Ovo što se cesta tiče naime sramota naša, grada Šibenika da na području Lozovca u predjelu odnosno zaseoku ili naselju kako god hoćete Gradina ljudi još uvijek šetaju, odnosno voze sa takvom cestom. Ne znam tko je u zadnje vrijeme bio, ja sam bio nekoliko puta i ono je stvarno neizdrživo. Stoga bi predložio da u sljedećem razdoblju, za sljedeći proračun malo više u njemu damo finansijskih sredstava za rekonstrukciju te ceste i da to bude pristojno i dostojno čovjeka odnosno ljudi koji tamo žive. Drugo rekonstrukcija igrališta košarkaškog kod Sportske dvorane Dražen Petrović je već dugo započeta. Naime, tamo smo imali AZ koncept ili kako se zove firma iz Zagreba koja je samo mjesec dana prije dobila na javnoj nabavi negdje 1.000.800,00 kn, najskuplji projekt od svih ponuda koje su bile dobila je rekonstrukciju svih sportskih terena, ali se sve to istoj firme mjesec dana nakon toga čini mi se koliko sam informiram dalo još 500.000,00 kn za uređenje toga košarkaškog igrališta koje još nota bene nije završeno. Naime, još uvijek javna rasvjeta nije tamo postavljena ili je ograđujem se ako je zadnja dva dana dana onda ok. Evo to bi želio da se konstatira i da o tome vodimo računa ako dođe 9. 10. mjesec tada na tom sportskom igralištu odnosno košarkaškom neće biti nikoga.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Malo smo tu izmiješali sredstva iz programa održavanja i programa gradnje komunalne strukture. Ovo što ste nabrojili, AZ koncept ima ugovor o nabavi koji je dobio za opremanje pet dječjih odnosno sportskih igrališta. To su sredstva koja su bila u programu gradnje isto tako Sportsko igralište Dražen Petrović je isto bilo predviđeno programom gradnje i ukupno je bilo predviđeno 500.000,00 kn. Od toga je na samu podlogu otišlo 300 i nešto tisuća kuna. Napravili smo sanaciju kompletne čelične konstrukcije i samo lakiranje konstrukcije. Igralište je gotovo.

Što se tiče rasvjete to smo sa koncesionarom provjerili nije problem u samim reflektorima na igralištu nego je problem dovoda električne energije od samog HEP-a i taj kvar je prijavljen HEP- u i oni će u narednim danima ispitat instalaciju i ustanoviti gdje je došlo do prekida i otklonit taj kvar.

Gradina, Lozovac to su neke stvari gdje onda ispadamo biti kontradiktorni. Ja sam sad u izlaganju prije rekao u smislu da bi baš iz tog razloga znamo da održavanje komunalne infrastrukture financiramo od strane prihoda koje uprihodujemo od komunalne naknade. I baš govoreći u tom smjeru mislim da se moramo izjednačiti s nekim gradovima po vrijednosti tog boda baš iz tog razloga da bi mogli ova nekakva sredstva koja tu koristimo, a koja otpadaju konkretno na održavanje nerazvrstanih cesta gdje smo imali predviđeno 3.800.000,00 kn da bi mogli podignuti da bi mogli što prije zadovoljit te neke potreba mjesnih odbora i da ne bi imali takve slike da da na primjer konkretno u Lozovcu imamo još ulica koja nemaju asfalt.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini donesen većinom glasova.

**6.b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju

Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini donesen većinom glasova.

**6.c)** Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

**6.d)** Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

**6.e)** Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu donesen većinom glasova.

**6.f) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za 2020. godinu donesen većinom glasova.

## **Točka 7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima.



„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o određivanju djelatnosti koje se smatraju komunalnim djelatnostima donesena većinom glasova.

## **Točka 8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Naime, ovom odlukom je predloženo da tiskanje i distribuiranje, odnosno postavljanje obavijesti o smrti na žalost smrti se povjerava našem javnom poduzeću Čempresi. Moje pitanje je da li se time isključuju svi drugi sudionici koji se bave istom djelatnošću. Ako se oni isključuju onda je to loše, onda je to loša odluka ne mogu se oni isključiti, ako se ne isključuju slažem se s tom odlukom reda u postavljanju, tiskanju i svim ostalim radnjama vezano s tim mora biti. Ako se ti subjekti koji se također bave, a ima ih nekoliko na području grada Šibenika isključuju iz mogućnosti da i oni tako nešto rade i distribuiraju onda je to loše, onda to nije tržišna utakmica. Ne može grad ne biti u tržišnoj utakmici koliko god se mi na to ponekada pozivali.

### **Joško Vuković (direktor Čempresi d.o.o.)**

Poštovani gospodine vijećniče evo hvala vam na ovom pitanju. Sad ću obrazložiti neke stvari vezano za pitanje osmrtnica jer vi koji niste upoznati s tom cijelom problematikom iz vaših materijala i teško je zapravo zaključiti cijelu stvar koju već neko vrijeme komuniciramo sa gradom kako bi to pitanje riješili na jedan kulturnan način. Zapravo mi ovdje odnosno Grad ovdje ne daje nikakvu privilegiju svojoj gradskoj tvrtki Čempresi u smislu da nama grad daje da mi jedini možemo dakle obavljati uslugu lijepljenje, postavljanje osmrtnica. Zapravo to odlazi u povijest jer mi smo u proteklom razdoblju mislim tri-četiri godine dok je bio koncesionar tu su se vodili prijepori oko toga zašto to treba plaćati, zašto ljudi ne mogu sami postavljati osmrtnice pokojnika. Sad je taj ugovor o koncesiji sa koncesionarom istekao i moj prijedlog je bio prema Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti grada da jednostavno to uredimo na način da u užem centru grada od Vatrogasnog doma do Vidika postavimo 5-6 panoa besplatnih koje će grad platiti i postaviti i da ljudi mogu samostalno kao i dosad što su to godinama radili svoje osmrtnice zalijepiti ponavlja na jedno kulturno mjesto predviđeno samo za to besplatno. Niko više ništa neće plaćati i upravo referirajući se na vaše pitanje dakle svi ostali pogrebni i privatni i mi kao javno poduzeće dakle mi stranci printamo osmrtnice, dajemo ljudima na volju hoće li sami zalijepiti, ako žele našu uslugu mi imamo u cjeniku postavljanje osmrtnica on će

to izabrati pa će dati nama, ali ono što bi još naglasio po pitanju sad te novitade uskoro će panoi biti gotovi. Mi ćemo buduću da su tako sugerirali iz Gradske uprave da to pitanje ipak treba biti uređeno u smislu da se proglasi komunalnom djelatnošću da ne bude u nadležnosti ničije pa da onda opet svatko radi što. To je reda radi forme proglašeno i dano na upravljanje nama kako bi ipak neko vodio računa o tim panoima i u firmi smo već odabrali djelatnika. To će biti naš Joško Crnogaća koji će voditi računa o tim panoima znači da oni budu kulturno uređeni, da osmrtnice čiji je pokojnik pokopan se adekvatno uklone da se ne lijepe jedne preko drugih. Ponavljam to će biti uređeno i s pravne strane i sa tehničke strane da uži centar grada po pitanju osmrtnica izgleda kulturno, a ne da kao sad vidimo po autobusnim stanicama, stablima, zidovima. To je odgovor na to vaše pitanje.

**Ivan Rajić (vijećnik)**

Ne možete donositi odluke pro forme. Ne slažem se s tim.

**Joško Vuković (direktor Čempresi d.o.o.)**

Nije to proforma, pitanje te djelatnosti mora biti nekako uređeno. Vi ste prije toga rekli da li ova odluka stavlja u nepovoljan položaj recimo Šolića, Bumbera, ne svi će oni na taj pano moći besplatno postaviti svoje osmrtnice i nitko nikome neće plaćati kao što je do sada nije bilo. Dakle, poruka je da će građani osmrtnice svojih pokojnika po centru grada moći sami naljepiti na ta kultura mjesta bez plaćanja ikome išta, a ako želi uslugu da mu netko postavi tu osmrtnicu onda ćemo postaviti i tu uslugu naplatiti. Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti donesena većinom glasova.

**Točka 9. Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Rikard Marenzi (vijećnik)**

Vidim ovo je više manje zakonska obaveza i koliko sam shvatio iz materijala svake 3 godine ćemo morati ažurirati ovu procjenu rizika. Tim više me ponukalo da se javim mi kao pomorski grad i grad koji, imamo specifičnu na neki način grad koji leži ne samo na moru nego praktički

na zaljevu unutar mora da nema procjene rizika od rizika nesreće na moru usred povećanja pomorskog prometa u našem zaljevu. Zanimljivo je kad sam pokušao naći nekakve podatke o samom prolazu kroz kanal i inače kroz kanal dalje kroz šibenski zaljev prema programu Prokljanu i dalje nitko živ se nažalost ne bavi s tim. Šibenski ogranak Plovputa on broji samo praktički ulaz brodova koji su više od 50 bruto registar tona koje praktički podlaže po zakonu prolazak kroz kanal i to mu je zakonska obaveza da podnosi to je nekakvih 1000 brodova u neki ljetnim mjesecima, ali po nekim proračunima nema 1000 do 1000 ispod brodova, brodica prođe kanalom u smjeru Skradina i Prokljana i nije mi nije jasno da nitko nije promislio da eventualno tu postoji određeni rizik pogotovo uz povećanje komunalnih vezova u samom gradu ne daj Bože da se desi nešto kao u Kaštelama što je bilo prije mjesec - dva dana zapravo i nešto više. U nekim marinama da li mi računamo na to, da li smo spremni za tako nešto jer povećanje prometa ne samo u ljetnim mjesecima nego očito sve naše aktivnosti koje vodimo i radimo kroz turizam je upravo u povećanju nautičkog prometa i normalno da će biti sve više opterećen naš šibenski zaljev i mislim da bi to trebalo itekako uzeti u obzir.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Kolega Marenzi me preduhitrio, a i dobro da me preduhitrio gotovo identično razmišljamo o problemu zaštite prostora, odnosno kanala od ulaza u šibenski zaljev sve do Skradina. Tamo je užasan broj brodova i očigledno nitko se time ne bavi, zato sugeriram još jednom da kroz sljedeće razdoblje posjetite netko iz Gradske uprave Zapovjedništvo Hrvatske ratne mornarice koja ima izvanredan tim to pouzdano znam naime bio sam prije nekoliko godina djelatnik tog zapovjedništva i tih ljudi i imaju izvanredan tim koji će to izvanredno dobro odraditi i nama odnosno vama sugerirati kako to raditi jer imaju iskustva na Mediteranu od Turske, Španjolske i još nekih zemalja gdje su u takvim misijama sudjelovali. Prema tome te ljude i takve stručnjake treba koristiti. Ovdje ih niste koristili što je možda jedan mali nedostatak, ali u potpunosti podržavam izradu ove studije. Bez njene praktične primjene na terenu ništa od toga. Treba tempirati, treba razmišljati o svakom, bar jednom godišnje uvježbavanju tih ljudi koji ste predvidjeli u smislu njihovog angažiranja u određenoj kriznoj i takvoj teškoj situaciji.

### **Branko Kronja (vijećnik)**

Mi sad trenutno ulazimo u zonu visokog rizika, odnosno perioda visokog rizika. Na svim portalima vidite kakve temperature dolaze, kakvi toplotni udari. Znamo da je sve suho i velika opasnost sada prijeti od požara. Već ih ima uokolo, sad mene zanima da li se razmišlja kad već govorimo o procjeni rizika, da li se razmišlja odnosno da li se sad nešto poduzima s obzirom da su takve vijesti da takav period, a taj period će biti prvi val idućih 15 dana, poslije nas očekuje još. Znači sad bi već trebalo postupiti po nekim naputcima, odnosno da se vrši dodatno promatranje, da se na bilo koji način udvostruči snage da se spriječi nešto što bi se stvarno moglo dogoditi. Ulazimo u period gdje je vrlo veliki rizik od požara.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Što se tiče pitanja ili komentara gospodina Kronje da radimo, što radimo, vidite i sama ideja o novom Vatrogasnom domu više to neće biti Vatrogasni dom nego Centar za borbu protiv klimatskih promjena i elementarnih nepogoda. Dakle, upravo ovo o čemu vi pričate, a isto tako

namjeravamo u vrlo skoro vrijeme osnovati i Gradsku vatrogasnu zajednicu gdje bi onda vatrogasni zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Šibenik bio direktno nadležan i svim našim DVD - ovima kojima pak obnavljamo i njihove domove. Primjerice u Grebaštici, sad je projekt napravljen za Zaton i slično. Tako da n na tome se radi. Isto tako dokumentacija koja dolazi iz domene vatrogastvo, odnosno civilne zaštite to je dokumentacija koja je rađena od strane ovlaštenih firmi u uskoj komunikaciji sa Stožerom civilne zaštite Grada Šibenika, a pogotovo naše Javne vatrogasne postrojbe. Kad govorimo o prijedlogu analize rizika na moru, kada pogledate ingerencije grad, županija, država to nije u ingerenciji Grada Šibenika. Dakle, taj priča o kanalu, o moru, dakle pomorskom dobru, odnosno samome moru imate Lučku kapetaniju, Županijsku lučku upravu, Državnu lučku upravu, imate niz državnih institucija koje brinu o sigurnosti na samome moru. To jednostavno nije u domeni Grada Šibenika, odnosno postoje institucije koje su za to ovlaštene. Malo će se našaliti nemojte to krivo shvatiti meni izgleda g. Marenzi da je vama žao što ste vi ovdje u Gradskom vijeću, a niste najmanje u Županijskoj skupštini jer teme koje vi govorite vezane za ovaj golf i sada za pomorstvo, zapravo su teme koje su u najmanju ruku županijske.

### **Rikard Marenzi (vijećnik)**

Hvala na šali g. Mileta, ali mislim da je situacija takva da ne zaslužuje uopće šalu. Zašto ja cijelo vrijeme gura ovo na neki način iako znam da nije pod ingerencijom grada direktno nego županije, ali gospodo draga mislio sam to reći na sljedećoj sljedećoj točki dnevnog reda koja slijedi iza ovoga, ali Grad Šibenik, Bilice Grad Skradin vrlo brzo su našli zajednički jezik kad se trebalo organizirati oko prihvata sredstava iz EU mehanizma. Vrlo lako za bilo za što treba dohvatiti neke novce vrlo brzo se dogovoriti. Probajte i vi pokazati inicijativu, odnosno kao grad sa tim istim gradovima, odnosno naseljima, općinama da vi praktički budete nosioc nekakvih aktivnosti koji su itekako važni za sam grad Šibenik, a da ne kaže za cijelu županiju. U tom cijelom kontekstu je ovo i uvijek ću pritiskati ovaj dio priče ne zbog toga što mislim da nije grad pod ingerenciju nego zahtijevam, odnosno želim, apeliram da upravo Grad Šibenik preuzme jedan dio svoje odgovornosti zbog toga bez obzira čija je ingerencija. Županija normalno neće biti slobodna i neće biti izuzeta iz tih cijelih priča jer županija što kaže gospodin gradonačelnik vidim da se sprema kao mi i ova strana koji smo dionici u županiji sada, ali prije 25 godina ste vi cijelo vrijeme držali i niste na tome ništa proradili, a sad imate šansu kao Grad da vi pokažete inicijativu. Grad je itekako dužan da vodi računa o ekološkim problemima i to ne spada u nikakvi regionalne ni lokalne granice, nego to je problem svih nas i kao takvi volio bi da i vi shvatite a i da se priključite ovim akcijama.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Poštovani vijećniče, dakle odgovor će biti vrlo konkretan. Ja sam sa novim županom gospodinom Jelićem bez ikakvih političkih predrasuda imao 4- 5 sastanaka, od toga najmanje dva u četiri oka. Točno ću sada izreći javno o čemu smo pričali i neka tu onda ostane obveza vas jer vi ste sad nosioci izvršne vlasti u Županiji koliko ja pratim političku scenu Županije, vi ste snažan koalicijski partner. Pa čak sa posebnim uredom unutar Županije, dakle imate ogromnu moć koordinirati sa Gradom Šibenikom. A sad ću vam reći kakav je moj razgovor bio. Upravo da su sazrela vremena da se moraju riješiti neki problemi koji su od vitalnog interesa za Grad Šibenik, a u ingerenciji su Županije. Grad Šibenik je i prije izbora organizirao sastanak s Hrvatskim šumama došao je predstavnik gospodin Melvan iz Hrvatskih šuma na čijem području i u čijoj ingerenciji je grad Šibenik vezan u prvom redu za Park šumu Šubićevac

i uopće zeleni obuhvat grada sa intencijom uključujući i Park šumu Šubićevac kojim upravlja Županijska agencija priroda da se riješe problemi očitog odumiranja borova u zelenom prstenu grada Šibenika. Prihvaćeni su tamo nekakvi zaključci, neću vas niti zamarati, samo vam hoću reći i prije izbora da smo mi apostrofirali taj tzv. interes grada, ali poticali one kojima je to ingerencija. Drugo što smo dogovorili je naravno ja priznam da je to moj Core Business hitna potreba gradnje nove bolnice u Šibeniku za koju je grad osigurao 50 000 svojih kvadrata, ja sam osobno sudjelovao u izradi strategije razvoja sustava zdravstva grada Šibenika i u to u eri gradonačelnika gospodina Županovića. Drugo sa ministrom Fuchsom sam dogovorio da se da podrška izgradnji nove srednje škole u Šibeniku s ciljem da se rastereti Gimnazija jer je nedopustivo da gimnazijalci pohađaju smjenski svoju nastavu i nemaju prostora za suvremenu edukaciju u 21. stoljeću. Dakle, prošlo je vrijeme samo razredne nastave ta djeca koja su budući studenti sveučilišta najčešće i budući nosioci razvoja u ovoj državi, pa i u ovom gradu mora imati suvremenu kabinetsku nastavu koja će mi omogućiti nadgradnju. Otvorili smo temu rive, podizanje rive u Docu, sve su to ingerencije županije, a predstavničko tijelo u Županije je Županijska skupština. Evo ja vas molim kako ste i gradski vijećnik i kako ste praktički ugledni dionik vladajuće koalicije na razini Županije da podržite ove projekte koje je inicirao Grad Šibenik i koji su već jasno iskomunicirani. Dakle, itekako mi vodimo računa o tome što se dešava na teritoriju grada Šibenika bez obzira pod čijom je to ingerencijom.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Grada Šibenika donesena većinom glasova.

#### **Točka 10. Prijedlog Odluke o osnivanju Lokalne akcijske grupe u ribarstvu za područje Grada Šibenika te općina Bilice, Marina, Primošten i Rogoznica**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Marko Petković (vijećnik)**

Dakle, inicijativa sinergije je nametnuta političkim rezultatima, odnosno rezultatima ovih izbora mi moramo uvijek znati da smo mi ovdje prvenstveno u službi u javnoj službi i kao takvi se trebamo odnositi. Dati će par sugestija i prijedloga konstruktivnih za sve vas vijećnike. Naravno, odnosi se i na mene i vladajuće. Naime, cilj nam je upravo provesti edukaciju na način da sve mlade ljude zadržimo u našoj županiji, odnosno gradu i da ti mladi ljudi budu nosioci

brojnih priča. Među ostalim neki dan sam na radiju slušao kako je Grad Vodice pokrenuo jednu socijalni inicijativu, dakle briga o starijim i nemoćnim osobama. I da je tu prvo doživjelo nekakvu odbojnost starijih ljudi zbog nepovjerenja. Međutim, radom ni truda određenih pojedinaca to se promijenilo i taj sustav jako dobro funkcionira s obzirom na koronu i sve skupa. Da se referiram još na mlade. Dakle, definitivno sam prepoznao još u svom privatnom životu inicijative nekakvih institucija konkretno Trokuta o edukaciji mladih i tako dalje i želim reći da želim da još to rade još više toga. To je moj neka poruka, odnosno molba, zahtjev ili kako to već možemo nazvati. Nadalje također znam dosta Šibenčana koji borave u Zagrebu i nekim drugih drugim gradovima, ali prvenstveno Zagreb zato što sam i sam bio upoznat postojala je jedna inicijativa mladih ljudi u sklopu Društva prijatelja grada Šibenika u Zagrebu, dakle da se napravi jedan registar svih mladih ljudi koji obavljaju poslovne djelatnosti koje mogu koristiti. Neki rade u ministarstvima i tako dalje, neki su u privatnom poduzetništvu i da se uspostavi jedna ta komunikacija između potreba grada i tih mladih ljudi i da neke od njih pokušamo vratiti nazad, odnosno neke zadržimo na nekim mjestima. To je neka strategija grada lokalne zajednice. Još bi se sad referirao konkretno na ovu temu. Dakle, ovo je jedna dobra priča, svi mi smo ovdje pozvani da je gledamo i promatramo kao i sve ostale priče. Ali ovo je priča nešto nam se daje, odnosno daje mogućnost da stvorimo novu vrijednost. Pozivam sve da sudjeluju u ovom i sličnim projektima na sugestijama, prijedlozima itd. Ovo je jedan primjer, što je naveo gradonačelnik Burić i pošto je konkretno prozvao kolegu Marenzia za kojeg mislim da je imao jako konstruktivno izlaganje i pokušao nam svima osvijestiti ekološku svijest u pogledu utjecaja iz studija na okoliš, dakle da nam ne bude prvenstveno kapital taj koji će nam biti motiv za sve ostalo jer grad Šibenik definitivno je s podzemnim izvorima i svim tim povezan sa Krkom, sa područjem Skradina, sa područja Pukljana na kojem prostoru se planira ovaj projekt i definitivno nisam stručnjak, ali crveno svjetlo treba biti upaljeno. Treba pozvati definitivno stručnjake grada kao što ste vi pozvani konkretno za Park šuma Šubićevac i trebamo čim prije, čim bolje, čin ljepše urediti taj javni prostor i dati građanima da uživaju svako popodne, odnosno jutro u ljepotama koje pruža ovaj grad i ova županija i čuvati ih za buduće generacije mi smo samo trenutni korisnici.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju Lokalne akcijske grupe u ribarstvu za područje Grada Šibenika te općina Bilice, Marina, Primošten i Rogoznica.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Lokalne akcijske grupe u ribarstvu za područje Grada Šibenika te općina Bilice, Marina, Primošten i Rogoznica donesena jednoglasno.

#### **Točka 11. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika. donesena većinom glasova.

#### **12.a) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 2496/2 k.o. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 2496/2 k.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 2496/2 k.o. Šibenik donesena jednoglasno.

#### **12.b) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.zem. 2144/1 k.o. Vrpolje**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 2144/1 k.o. Vrpolje.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. zem. 2144/1 k.o. Vrpolje donesena jednoglasno.

#### **12.c) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. br. 5941/1 iz z.u. 8709 K.O. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. br. 5941/1 iz z.u. 8709 K.O. Šibenik.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. br. 5941/1 iz z.u. 8709 K.O. Šibenik donesena jednoglasno.

### **Točka 13. Prijedlog Rješenja o izboru radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika:**

- a) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja
- b) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu
- c) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose
- d) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo
- e) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave
- f) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju
- g) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti
- h) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša
- i) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe
- j) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Mirko Čeko** kratko je obrazložio prijedloge Rješenja. Također je kazao kako se Odbor sastao neposredno prije sjednice Gradskog vijeća, te je utvrdio amandman na prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja, gdje se umjesto Tonija Bana predlaže Ivana Spahija.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća kazao je kako o svakom prijedlogu glasaju posebno.

Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja sa navedenom izmjenom obzirom na status mirovanja vijećnika Tonija Bana i izbor novoga vijećnika.



„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja doneseno jednoglasno.

U raspravi osvrt na imenovanje radnih tijela dali su: vijećnik Tonči Restović, Ivan Slavica i predsjednik Vijeća dr.sc. Dragan Zlatović.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu

„ZA“ je glasovao 16 vijećnik, 5 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu doneseno većinom glasova.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 2 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose doneseno većinom glasova.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za gospodarstvo doneseno jednoglasno.

**Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Mirko Čeko** – Odbor za izbor i imenovanja također je utvrdio amandman na Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave gdje se umjesto Tonija Bana predlaže Ivana Spahija za članstvo u navedenom radnom tijelu.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave

„ZA“ je glasovao 21 vijećnika, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave doneseno jednoglasno.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju, te je kazao kako ovdje posebno glasujemo i o prijedlogu za vanjske članove. Prvi put za članove iz reda vijećnika u cijelosti, zatim pojedinačno za vanjskog člana kako naš Poslovnik nalaže.

„ZA“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama,

gradovima, regijama i međunarodnu suradnju doneseno jednoglasno za članove iz reda vijećnika.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – upitao je tko je za to da se Matej Matić izabere za vanjskog člana Odbora kao predstavnik Savjeta mladih Grada Šibenika.

Vijeće je uz 21 glas „ZA“ prihvatilo da se Matej Matić izabere za vanjskog člana Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju.

- **Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – kod Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti također imamo vanjske suradnike i prvo glasujemo za članove iz reda vijećnika.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti doneseno jednoglasno za članove iz reda vijećnika.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – upitao je tko je za to da se Paško Zoričić izabere za vanjskog člana Odbora kao predstavnik Savjeta mladih Grada Šibenika.

Vijeće je uz 21 glas „ZA“ prihvatilo da se Paško Zoričić izabere za vanjskog člana Odbora za društvene djelatnosti kao predstavnik Savjeta mladih Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – upitao je tko je za to da se Matej Matić izabere za vanjskog člana Odbora kao predstavnik Savjeta mladih Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ prihvatilo da se Matej Matić izabere za vanjskog člana Odbora za društvene djelatnosti.

**Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Mirko Čeko** – Odbor za izbor i imenovanja također je utvrdio amandman na Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša gdje se umjesto Tonija Bana predlaže Ivana Spahija za članstvo u navedenom radnom tijelu.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – kod Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša također imamo vanjsko suradnika i prvo glasujemo za članove iz reda vijećnika.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za zaštitu okoliša doneseno jednoglasno za članove iz reda vijećnika.

**Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović** – upitao je tko je za to da se Zvonimir Storić izabere za vanjskog člana Odbora kao predstavnik Savjeta mladih Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ prihvatilo da se Zvonimir Storić izabere za vanjskog člana Odbora za društvene djelatnosti.

**Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Mirko Čeko** – Odbor za izbor i imenovanja također je utvrdio amandman na Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe gdje se umjesto Tonija Bana predlaže Ivana Spahija za članstvo u navedenom radnom tijelu.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovalo „PROTIV“, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za prigovore i tužbe doneseno većinom glasova.

**Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Mirko Čeko** – Odbor za izbor i imenovanja također je utvrdio amandman na Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za dodjelu nagrada i priznanja gdje se umjesto Rikarda Marenzia predlaže Tomislav Travčić za članstvo u navedenom odboru.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Šibenika

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovalo „PROTIV“, 1 je bilo „SUZDRŽANIH“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Šibenika doneseno jednoglasno.

#### **Točka 14. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2021. godine**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

##### **Tonči Restović (vijećnik)**

Koliko god shvaćam da je Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2021. godine jedna formalnost koja vjerujem da vam je oduzela, ali ipak ne puno vremena nisam odolilo, a da je ne pročitam svih ovih 53 stranice ako se ne varam plus 4 bio dao za čitav ovaj dokument od 1 do 10. Da ne prolazim sada pojedine stavke nabrojiti ću samo nekoliko stvari koje sam, a neću reći ni kao vijećnik nego više kao neko tko živi u gradu koje mi zvuče užasno. Pa ću krenuti od ove stvari koja mi je možda najgora i iskače iz cijele priče a to je na strani, kad nam Gradsko vijeće osigura kao klubu prostor, printanje i kopiranje kako pišu u Poslovniku onda će biti organiziraniji u ovim papirima. Na strani 18. kaže studentske stipendije kaže da grad Šibenik u ovom trenutku stipendira 39 redovnih studenata s prebivalištem na području grada Šibenika, mjesečna stipendija iznosi 700,00 kn. Dva primjera iz našeg susjedstva, Tisno stipendira 33. i stipendija iznosi 700,00 kn, Trogir koji je ja bih rekao 5-6 puta manji stipendira 60 studenata sa 1.000,00 kn mjesečno. To samo odražava dokle smo došli i s čime smo zadovoljni u u našem gradu odnosno koji su kriteriji odnosno koja razina nam je postala zadovoljavajuća. Neću posebno govoriti tu vidimo i direktora Zelenog grada. Izvješće je

njegovo kasnije, međutim vidim da se gradonačelnik kako je koncipirana ova cijela priča oko njegovog izvješća, pa onda kaže na kraju balade na stranici 10. o Zelenom gradu kaže da od 1. 1. do 30.06. postotak odvojenog sakupljenog otpada je 7 % . Mnogi ovi su došli, mnogi gradovi su već prestigli tu cifru. Ja znam da smo bili možda na jako niskoj razini i da je ovo veliki skok, ali 7% je ako uzimamo negdje europski prosjek koji je preko 50 % odnosno ili negdje na 50 % ovo je stvarno ništa. Ali da se vratim na čitavo praktički ovo izvješće. Unutra ima priče o Podima, famoznim novim radnim mjestima koje onako dosta se brkaju te unutar o čemu smo razgovarali već dugo vremena. Imamo isto tako priču o gradskoj imovini, ja sad o pojedinim stvarima neću govoriti, ali iz ovog izvješća zapravo je vidljivo da se puno stvari, odnosno da mnoge stvari radite stihijski, da se one rade same po sebi. U svakom slučaju mislim da je dobro i ovo je polugodišnji izvještaj od prošlog mandata ja se stvarno nadam radi svih nas koji smo tu, ali i radi ljudi koji žive da će sljedeće izvješće biti puno konciznije, puno hrabrije i u krajnjem slučaju pokazati da se za neke stvari trudimo puno više od samih stihijski događanja da idu svojim tokom.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Ja neću govoriti o projektima jer je izvješće dio onoga što smo napravili legalizirali, očito je moja sreća što me ne ocjenjuje gospodin Restović nego me ocjenjuju građani ovog grada. Građani ovog grada su na nedavnim izborima rekli što su imali reći. Gospodin Restović s njegovim tezama i njegovim stalnim konceptom da se u gradu ništa ne dešava neko tko sluša sa strane rekli bi da smo mi ubožnica, a on je potučen do nogu. Dakle, mi ćemo nastaviti istim tempom i mi se već pripremamo za sljedeće izbore 2025. godine gdje ćemo ponovo pobijediti.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Teško je u 5 minuta detaljno komentirati izvješće koje ima 53 stranice, to apsolutno nije lako i trebalo bi doista biti vrhunski retoričar da bi se sve što se o tome može reći reklo. Ono što je mene zaintrigiralo, a to je da u ovome Izvješću zapravo nema niti traga ili doista u neakvim natruhama samo postoji nešto što bismo mogli zvati naznakama problema koji je najveći problem koji nas tišti, a to je depopulacija. To je odlazak mladih ljudi, to je da budemo prosti jednostavni gubitak stanovništva, radikalni gubitak stanovništva koji u svim ovim referentnim razdobljima od 10 godina u okviru kojih se vrše popisi stanovništva u zadnje vrijeme ne samo u vašem mandatu, odnosno vašim mandatima pokazuje da je to najveći problem. Citirat ću prof. dr. Šterca koji je ne tako davno rekao da u nedostatku ozbiljne demografske politike sve druge politike postaje smiješne. Nemojte me krivo shvatiti naše ove rasprave me podsjećaju, a sjetit će se gimnazijalci starijega kova jednoga satiričnog epa koji se zove kompliciranog naziva batrahomiomahija, nastao je negdje u trećem stoljeću stare ere, odnosno prije Krista i ironizirao je Homerovu Ilijadu pa je tako opisivao bitku jednu veliku bitku miševa i žaba. Dakle, bila je to oštra bitka, ali koja nikom nije donijela dobra niti je koga unaprijedila ni nekoga unazadila. Dakle, sve ovo oko čega mi lomimo koplja, oko čega nastojimo, oko čega oštrimo vlastite jezike ukrštamo verbalne mačeve je ništa ukoliko ne uspijemo stati na kraj depopulaciji. Nažalost, statički podaci se uglavnom odnose na županiju. Ja sam recimo naišao na najfrieškije podatke iz 2019. godine, samo razlika između broja umrlih i živorođenih u gradu Šibeniku je bila 207. Dakle, u referentnom razdoblju od 10 godina, mi samo po toj osnovi gubimo više od 2000 stanovnika. Recimo, razdoblje 2014. do 2018. ponavljam radi se o Županiji, ali Šibenik je najveći u županiji i integralni dio županije i vrlo je teško povjerovati da su trendovi populacijski

u Šibeniku, puno drugačiji ili potpuno suprotni od trendova koji vladaju u Županiji. Dakle, imamo u tom četverogodišnjem razdoblju 2259 više iseljenih u inozemstvo, nego useljenih iz inozemstva, u druge županije u tom periodu je iselilo 600 građana. 2015. do 2019. imate 3631 umrlu osobu više od broja živorođenih što na ovoj nekakvu bazu u 4 godine daje 6490 izgubljena žitelja, a ako to pomnožimo sa 2, a to je onda referentno razdoblje i neki statistički izvještaj koji možemo naći na internetu govori o tome da je Županija izgubila više od 12 000 stanovnika u periodu 2008. -2018. Nije moguće ponavljam, ja bih volio da se varam, ali nije moguće da grad Šibenik zaobilaze ti trendovi i da smo mi jedna oaza u kojoj populacija cvijeta. Dakle, po mome sudu jedina natruha nekakvih direktnih populacijskih mjera to je ova i navodi se tu na stranici 23., pomoć roditeljima za novorođeno dijete, odnosno djecu, pa za prvorođeno 1.500,00 kn, za drugorođeno 2.000,00 kn, za treće i svako sljedeće 21.000,00 kn što se dijeli onda na 7 godina pa se daje po 3.000,00 kn godišnje. Pitam ja vas, puno ima vas mladih ljudi vjerojatno i roditelja male djece da li vas iznos od 1.500,00 kn može motivirati da rodite ili kako mi kažemo ovdje napravite dijete. Da li vas može iznos od 21.000,00 kn koji će se isplatiti u 7 godina po 3.000,00 kn može motivirati da imate troje ili više djece. Vrlo teško, stoga mislim da bi bilo vrijedno razmisliti i operacionalizirati direktne populacijske mjere, primjerice negdje su već zaživjele Grad Zagreb je to imao, a to je mjera roditelj odgojitelj da ja sad ne ulazim u detalje, mislim da velika većina nas i zna o čemu se radi. Nažalost ova radikalno lijeva vlast u Zagrebu kani to ukinuti što mi je žao jer prof. Šterc tvrdi nekidan a kome ćemo vjerovati ako ne vrhunsko, znanstvenom autoritetu da je jedini Grad Zagreb od velikih odnosno većih Hrvatskih gradova ima prirodni prirast stanovništva.

### **Tonči Restović (vijećnik)**

Upravo ovo o čemu ste govorili i tu ste potpuno u pravu dolazimo možda sa različitih političkih spektra, ali ste potpuno u pravu. Međutim, kako očekivat da to osim što ste našli na stranici 23 bude išta unutra kad na stranici 19. pod podnaslovom Grad za mlade se zapravo pišu hvalospjevi sami sebi Znači ako neuočavamo uopće problem, a iz ovog izvješća vidim da ne uočavamo onda je suludo očekivati da li ćemo ga i rješavati.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Kad govorimo o ovom certifikatu, neki su govorili da je to nagrada, to je certifikat gdje smo dobili mislim sa još 9 gradova, sa još 9 jedinica lokalne samouprave taj status grada za mlade. Gledam tko je dodijelio nagradu, pa gledam tu je Središnji državni ured za demografiju i mlade, Agencija za mobilnost i programe Europske unije. Samo želim reći tko je zapravo predložio Grad Šibenik za tu nagradu, za taj certifikat. Tu su dakle institucije koje su vrlo usko vezane uz Hrvatsku državnu vlast i ne mogu se sjetiti, a sjetit će se oni koji su malo stariji prije desetak godina jedan naš tada istaknuti menadžer i financijer je dobio nagradu za najboljeg bankara u jugoistočnoj Europi. Poslije 5-6 godina banka je propala i protiv tog čovjeka su danas podignute 4 ili 5 kaznenih prijave. Dakle, ja ne ulazim u to da li je čovjek kriv, ali hoću reći to da je pitanje objektivnosti nagrade koje je zapravo državna institucija usko vezane uz državnu vlast dodjeljuju vlasti koja istoga političkog stava.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Moj odgovor će biti kratak, dakle demografski problem u Hrvatskoj je prisutan i nitko ga ne negira. Da ćemo stimulirati ljude da imaju djecu novčanim prihodima ja to jednostavno ne želim vjerovati. To je meni strašna činjenica ako neko misli pa zvao se on i Šterc da će novcima kreirati obitelj i riješiti demografski problem ja ne želim, to je moje osobno mišljenje ne želim u to vjerovati. Ono u što želim vjerovati, a ne želim vjerovati da gospodin kolega Kovač tako

misli. Niko nije predložio Mario, nego je to rezultat analize niza segmenata koji su javno dostupni i to učinjenog posla a ne deklarativno navedenog. Dakle, možda ja volim primati nagrade, a volim ih i onda za grad i instituciju koju vodim pa bez obzira po kojim kriterijima su oni dobiveni ja ih volim dobiti, ali to je objektivno i realno. Da će grad Šibenik učiniti sve da se stvore uvjeti za boravak mladih ljudi za školovanje mladih ljudi to je evidentno, ali da grad Šibenik neće se služiti populističkim mjerama u smislu dobivanja poena, sitnih malih poena kod građana t nećemo. Ja ću samo podsjetiti kada su neki dijelili besplatne udžbenike i time kupovali svoju poziciju moj stav je bio oduvijek da cijela Hrvatska mora biti u ravnopravnom položaju, a ne da to bude rezultat bogatstva pojedinog proračuna. Ako trebaju biti besplatni udžbenici ona to mora biti državni projekt, a ne projekt pojedinca koji uvjetno rečeno time kupuje poziciju. Dvije najsnažnije demografske mjere upravo opet po mom mišljenju su jeftini stambeni kvadrat i radni odnos na neodređeno vrijeme, a tek onda eventualno plaća. Da je to tako pokazuje upravo Grad Šibenik kroz projekte POS-a koje provodi i u krajnjem slučaju na kraju zaključak kroz broj zaposlenih na administrativnom području grada koji se približio onim godinama bez obzira na strukturu zaposlenih prije ratnih. Dakle, grad Šibenik ide i približava se broju zaposlenih na svom području koji je bio u trenucima kad je on bio ekonomski i gospodarstveno kako god hoćete najmoćniji.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Kad već govorimo o tome tu se potpuno gradonačelnik i ja slažemo, da se ne može samo ovim neposrednim populacijskim mjerama izići iz ove populacijske krize nego se to može kvalitetnim zapošljavanjem, otvaranjem novih kvalitetnih radnih mjesta i dobrim plaćama. Sve ono što se događa ja imam uvid iz dokumentacije koju servira svake godine županijska gospodarska komora Šibenik ima u poduzetništvu dakle to je bilo 2019. godine prije pandemije 8 126 zaposlenih u poduzetništvu, jedan Varaždin ima skoro 20 000. Napominjem, da smo gradovi gotovo jednakog broja stanovništva. I sljedeća stvar gdje je netočan navod bio, prosječna plaća u poduzetništvu grada Šibenika je deveta u konkurenciji jedinica lokalne samouprave u Županiji. To je podatak iz 2019. godine, dakle prije pandemije ukoliko ja griješim vi možda imate svježije podatke, ali ja do svježih ne mogu doći naše gospodarske komore evidentno kasne sa osvježavanjem tih podataka.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Kako očekivati da će se mladi ljudi vratiti u grad gdje cijena vrtića toliko skupa, a stipendija za one najbolje samo 700,00 kn. To je moje pitanja kao mladog čovjeka.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Cijenjeni vijećnik gospodin Slavica očito je mlad pa treba se više informirati i bolje. To što znači skupo obrazložite ljudima i usporedite cijene vrtića u Šibeniku i svim ostalim gradovima u Republici Hrvatskoj. Cijena vrtića nije ono što plaćaju roditelji nego puno kompleksnije pitanje. Predugo bi nas to odvelo, ja preporučam da dođete popiti kavu s mojom pročelnicom za društvene djelatnosti i dobijete relevantne i točne podatke.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Jedan naš hrvatski glazbenik odnosno grupa TBF kaže: " pitam se ima li smisla praviti dicitu donosit ih na ovaj svijet, di su razum i sloboda jeftina roba koji će neki moćnik prodati". da se referiram na komentar gradonačelnika i na izlaganje gospodina Kovača. Statistika je statistika, ali definitivno treba oslušivati mlade ljude, dakle ovu generaciju koja sad dolazi koja je ta koja treba u biti prihvatiti ove mjere. Nisam siguran da je novac motiv. Mislim da je ključ svega kao što je rekao jedan učen čovjek treba postići slobodu od da bi dobili slobodu za. Dakle, mladim ljudima treba vratiti nadu da oni žele i da vide nadu u smislu prokreacije stvaranja novog života, ostanka. To se može napraviti kroz brojne mjere jer kroz novčano poticanje, kroz razumijevanje i edukaciju dakle mladi ljudi često ne žele stupiti u taj odnos brak zato što bježe od odgovornost. Motiv danas mladih ljudi je nažalost linija manjeg otpora. Jer vidu danas da ljudi svojim radom, zalaganjem ne mogu postići brzo rezultate već spor i onda su im pogrešni idoli zapravo ljudi koji dođu brzo da nečega, a u prirodi mladog čovjeka je da je nestrpljiv. Dakle, svi mi ovdje trebamo oslušivati mlade ljude jer će nam ti mladi ljudi u biti prenošenje te štafete jer oni će nam dati zamah, vratiti i održati sve ovo skupa.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Da ovo veliko i opširno gradonačelnikovo izvješće ima određene male nedostatke ja bi recimo volio da su danas vijećnici i vijećnice Gradskog vijeća mogli vidjeti u tom izvješću koliko je sredstava uplaćeno na ime nagodbe sa projektnim uredom Vulin Ileković iz Zagreba, a vezano za presudu Trgovačkoga suda iz koje je bilo vidljivo da bi se ta odluka Trgovačkoga suda mogla malo anulirati morala se postići nagodba, to je legitimno pravo gradonačelnika, ali nas interesira možda. Mene sigurno interesira koja su ta sredstva uplaćena, jer ta sredstva su građanke i građani Šibenika uplatili u Proračun Grada Šibenika.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Grad Šibenik sigurno nije tijelo koje može korigirati sudske odluke. Kao što nije tijelo koje može mijenjati zakone mi smo izvršna lokalna vlast. Ali Grad Šibenik može kazati da određeni zakoni nisu dobri, Grad Šibenik može sugerirati promjenu tih zakona i Grad Šibenik je upravo zbog slučaja tvrđave svetog Ivana koja nije gradnja nego rekonstrukcija, dakle po našem stavu nema zaštićenog autorskog prava na spomeniku kulture koji je u vlasništvu države, koji se ne gradi nego rekonstruira, kojeg nije gradio nitko od nas, pa ni gospodin Ileković, nego su je gradili stari Šibenčani onda kad su gradili inicirao i sudjeluje i dan-danas aktivno sudjeluje u promjeni Zakona o zaštiti autorskog prava koje je pokrenulo Ministarstvo kulture. Dakle, to samo pokazuje da smo mi u svim elementima bili apsolutno u pravu, a da su neke zakonske forme koje su na snazi takve kakve jesu i da to stvara probleme u nizu projekata koji se bez obzira tko je investitor jedinica lokalne samouprave, ili privatnik u proceduri izmjene. Sve ostale detalje to je govorio, bila je tema u kampanji možete dobiti od našeg ureda za upravljanje gradskom imovinom, dakle pravnik koji su sudjelovali u toj priči. Na kraju da završilo je to nagodbom i to vrlo jeftino, daleko manje nego što su naše financijske obveze bile prema projektnom birou Vulin na način da smo mi nastavili investiciju koja se nalazi u završnoj fazi i sve to što je napravljeno dobilo je suglasnost Središnje agencije za upravljanje fondovima, dakle u sve su involvirane i Europske institucije koje su potvrdile daljnji razvoj projekta do njegovog završetka.

### **Nenad Renje (vijećnik)**

Ne mogu a da se osvrnem na gospodina Petkovića. U pravu ste. Sve što govori stavite se u ulogu malo nazad znači meni koji sam ima dvadeset godina kad je započeo Domovinski rat kojemu sam dao svoj život za ovu domovinu. Da danas slušam pozive s ove bine zašto ostati, kuda ići, krenuti, boli me. Vjerujte mi nije jednostavno slušati sa strane kako gurati našu djecu da idu van. Isto kao što nije bilo jednostavno meni sa 20 godina dok ste se vi školovali. Hvala dragome Bogu da smo omogućili da se ljudi školuju, evo ja nisam. Da završite i za pravnik, na prvoj sjednici ste rekli da vam je drago što vidite puno pravnik. I meni je. Znači da smo napravili svoj posao. Ja se nadam, Grad se trudi, trudimo se mi. Svi ćemo napraviti jedan dio posla za naše mlade, ali ne na način da ih pozivamo da šaljemo krivu sliku, ne valja ovo, ne valja ono, treba poslati sliku radimo, budite bit ćemo uz vas dajte nam vremena, dajte nam prostora, 5 godina smo čekali osobno prostor da kažemo imamo državu. Jer sad to traje ovako kako traje, sad imamo pandemiju, pa smo imali preusmjerenje države iz jednog sistema u drugi, uvijek imamo nešto. Stvar je strpljenja, ne govorim konkretno vijećnicima, šaljem poruku mladima, strpite se, imate znanje, imate pogled u budućnost i krenite. Hvala dragom Bogu da se mladi što više uključuju u politički dio, volio bih se uključuju i u društveni dio. Teško mi je slušati da se mladima govori da ne valja.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Drago mi je što sam probudio emociju, nadam se svima ne samo gospodinu Renji, želim samo naglasiti da sam zaboravio možda da zapravo pozivamo mlade ne da budu strpljivi nego da sudjeluju s nama sad odmah nema čekanja.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Ja repliku kolegi Renji nemam, imam gradonačelniku. Naime, gospodine gradonačelnice vi vrlo brzo okrenite stvari ja vas nisam pitao koji su to bili uvjeti, ja sam pitao koji je iznos tih sredstava uplaćen, a vi mene upućujete i sve vijećnike ovdje da to u našem Odjelu za financije provjerimo. Ne ovo je javna govornica ja ovdje javno pitan i vi ste dužni javno odgovoriti gospodine gradonačelnice, a da ne govorim o troškovnicima na Svetom Ivanu koliko su se puta mijenjali.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Ja javno vama kažem da ćete dobiti detaljno izvješće koliko je plaćeno, po kojim stavkama i zbog čega je toliko plaćeno. Dakle, sama cifra ne znači ništa i 1,00 kn može biti previše, a 100.000.000,00 kn može biti premalo.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

### **Izvješće se prima na znanje.**

### **Točka 15. a) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada d.o.o. za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.



Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada d.o.o. za 2020. godinu prima se na znanje.

### **Točka 15.b) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Branko Kronja (vijećnik)**

TEF kojem je nakon prestanka proizvodnje osnovni cilj bio ekološka sanacija prostora bivše tvornice te stanje imovine u razvojnu funkciju. Znači mi smo imali period od gradonačelnice Klarić gdje onda odvaja onaj najvrjedniji dio tih čestica, to su prodalo, ovo je drugo ostalo tamo. Tada je kasnije bio direktor Šakić onda je on dobio ostalo je 130 tisuća tona, on je dobio od Fonda za zaštitu okoliša neki novac i tu se radilo da bi sada odvozilo se kako se odvozilo u Biljane Donje, ali kasnije sad u ovom dijelu kad je to sve prešlo na Batižele sad imamo istu stvar imamo 50 000 tona otpada. Znači to je nova firma preuzela i prvi put se sad kad je bio ovaj ministar Horvat prvi put spominje da ima 50 000 tona još otpada i kaže nije to baš otpad to je ono nije šteta nego to ovakvo, pa ćemo mi to negdje nekome uvaliti. Znači imamo tu sanaciju. Što se dešava, dešava se ista stvar, sad će novi direktor sa novim Nadzornim odborom u biti tražiti od fonda opet neku lovu i opet će se to ili zbrinjavati na način kako se dosad zbrinjavalo. U biti imamo istu stvar. Dakle, ono što smo imali prije u TEF-u sada dobivamo sa Batiželama. Imamo novu očišćenu firmu koja ima otpad koji je ostao. I sad će se od Fonda dok neka lova i to će se sada tako dalje. Tako da u biti mi ćemo se na kraju ove četiri godine opet naći na kraju i vidjeti ćemo da se tamo ništa nije maknulo nego što sada gledamo.

#### **Marko Petković (vijećnik)**

Samo kratko jedno pitanje, dakle vladajućima da li smo u ovom trenutku spremni prihvatiti investitora za Batižele obzirom na onu našu odluku koja bila na dopuni prošle sjednice.

#### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, zaista ne želim nikoga vrijeđati, ali shvatite da gradski vijećnik kad izađe za ovu govornicu mora pričati suvislo i mora pričati argumentirano. Sve što ste vi rekli niti je suvislo, niti argumentirano, niti odgovara činjenicama. Ja ne znam što bi vam odgovorio. Kazati da će Batižele koji imaju svoju strukturu vlasništva, koji imaju strategiju, plan, razvoj, snimku postojećeg stanja, 4 knjige koje je Gradsko vijeće usvojilo, a vi ste bili gradski vijećnik. Očito niste pročitali. Tamo sve piše. Jednostavno sve piše, imate sve nalaze o zbrinjavanju, nalaze količine otpada, što se dešava uključujući tzv. crno brdo. Nakon 23 godine ova Gradska uprava u prošlom sazivu razriješila gordijski čvor imovinskih odnosa na području TEF-a, nakon 23 godine ne prozivajući nikoga iz prethodnog saziva nego se uhvatila ukoštac s problemom koji

je zatekla. Nakon 23 godine pokrenut je proces koji prati Europska banka za obnovu razvoj na čist transparentan način. Projekt Batižele toliko zahtjevan, toliko složen, toliko kompleksan iz ekonomskog, financijskog, računovodstvenog, pravnog segmenta da tu trebaju sudjelovati vrhunski stručnjaci iz svih tih područja. Ja sad otvoreno kažem, to je projekt kakvi ne postoji na Mediteranu, ne u Hrvatskoj, to je projekt koji Grad Šibenik svojim kapacitetima ne može izvesti. To je projekt u kojima mi imamo partnere, suradnike na čist i transparentan način i to je projekt u kojem država preko nadležnog Ministarstva izravno sudjeluje, čisto, transparentno i ponavljam to je projekt koji je otvoren za sve one koji misle da mogu svojim znanjem sudjelovati pridonijeti da se izrealizira i to je projekt koji ide svojom nekakvom dinamikom, nekakvim svojim putem sa ciljem ako se bude radilo intenzivno da negdje u periodu 2 do 2,5 godine počnu konkretni radovi. Naravno samo u jednoj njegovoj fazi, naravno da će se on razvijati i niz godina jer govorimo o obuhvatu preko 200 000 m<sup>2</sup>. U sklopu tog projekta su i u tijeku izmjene GUP-a, određivanje granice pomorskog dobra, a ministar Horvat nam je dao dvoje vrlo ključnih i relevantnih ljudi ima tu i u zapisniku koji direktno su zaduženi za projekt Batižele sa ciljem da on ide nesmetano bez zastoja, bez stavljanja u ladicu itd. To je ta cijela priča. Drugo TEF je jedna priča, a Batižele su nešto drugo. TEF je tvrtka koja će ići u likvidaciju, ona ne postoji i mi smo kroz period od 4-5 godina tu priču razriješili uključujući zaposlenike na način da nitko nije ostao bez posla nego su svi ljudi došli do mirovine i mirno uživaju u svojoj trećoj generacijskog dobi.

### **Branko Kronja (vijećnik)**

Gospodine gradonačelnice ja ništa ovdje nisam rekao nego sami slijed kako je to išlo. Nije se radilo na razrješenju imovinsko-pravnih odnosa. Vi ste u toj svojoj fazi to odradili. To je isto činjenica da ste odradili oko 130 milijuna kuna duga. To je odrađeno na način kako je odrađeno, ali vam kažem da nema razlike između TEF-a ako ide u stečaj i Batižela. Bar meni, ljudima koji to prate i Batižele koje se osnivaju. Imate direktora, imali ste Nadzorni odbor u TEF-u, propalo je odnosno ostali su dužni. Sad se to ugasio, otvara se Batižele i imate sad biranje novog direktora, imate Nadzorni odbor. Ostalo je materijala za zbrinuti. Ja bih volio sutra da ja vidim kamione da to odvoze, da se to čisti, da se to radi. Neće skoro ništa biti jer kad ne znate što će se raditi onda osnivate povjerenstvo i ne znam što. Ja bih volio da bude to, ali kažem što je sada, kakva je situacija, kako to ljudi vide. Znači imate doli smeća, ne samo smeća koji je ostao, nego smeće koje se nanosi tamo i o tome nitko ne brine. I imate situaciju da ste imali TEF, sad imate Batižele i kako ćete vi nas sad uvjeriti da će sutra nešto se tamo početi raditi kad ne znate što ćete raditi niti imate investitora.

### **Tihomir Pašković (pročelnik)**

Ja se duboko ispričavam uvaženom vijećniku što sam u izvješće uopće spomenu povijest društva TEF, jer ga vjerojatno onda ne bi potaknuo na ovakvu raspravu. Pa gospodo vijećnici ovdje je rasprava točke dnevnog reda Financijsko izvješće TEF-a. Nemojte zaboraviti donijeli

ste na prošloj sjednici Odluku o likvidaciji tog društva. Ja kao direktor mogu vam samo odgovarati na financijsko izvješće, a ne širiti temu na nešto drugo.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Izvješće o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2020. godinu prima se na znanje.

**Točka 15.c) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu s financijskim izvješćem za 2020. godinu Inkubator za nove tehnologije Trokut Šibenik d.o.o.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Izvješće o radu s financijskim izvješćem za 2020. godinu Inkubator za nove tehnologije Trokut Šibenik d.o.o.

**Točka 15.d) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Financijskog izvještaja za 2020. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Financijski izvještaj za 2020. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

**Točka 16. a) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješće o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2020. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 16. b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješće o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2020. godinu doneseno jednoglasno.

**Točka 16. c) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaj o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik za 2020. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec ožujak 2021.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Izvješće se prima na znanje.

**Točka 18.a) Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik donesen jednoglasno.

**Točka 18.b) Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Sjednici nije nazočan vijećnik Tonči Restović.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje.

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje donesen jednoglasno.

**Točka 19. Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

#### **Točka 20. Prijedlog Odluke o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu Uprave trgovačkog društva Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

#### **Točka 21.a) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2020. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Rikard Marenzi (vijećnik)**

Vrlo kratko jedno pitanje jer se odnosi praktički na gospodinu Španja. Čudi me samo jedna situacija na neki način na svim ovim izvješćima što ste napisali i potpisali niti jednom riječju niste se obratili niti objasnili praktički po meni jedan od važnijih događaja prošle godine, a to je i prodaja Nogometnog kluba Šibenik i na neki način održavanje stadiona. Da li je to i dalje

iz ovog izvještaja više ne znam da li je to ostalo u vašim okvirima, da li je to preuzeo Nogometni klub, kakvi su odnosi, bilo je govora da će te zadržati ljude ako budete sklopili ugovor sa Nogometnim klubom za održavanje mislim da je jedna velika nepoznanica. Par puta sam se obraća i gradskom vijećniku i gradonačelniku što se tiče toga, nikad nismo dobili konkretan ugovor, pa eto imam priliku da dobijem sad od vas što se dešava i kakvo je praktički sada stanje sa Nogometnim klubom, odnosno sa stanjem održavanja objekata koji su u podnajmu.

### **Andrija Španja (ravnatelj Javne ustanove "Športski objekti" Šibenik)**

Dakle, jednostavno zašto se nije spomenulo u izvješću Javne ustanove Športski objekti Šibenik. Razlog je što je to izvješće za 2020. godinu. Prodaja kluba je okončana 2021. godine. Mogu prihvatiti primjedbu gospodina Marenziaali smatra se odnosi na Izvješće o radu što se napravilo i sve ostalo. Dakle, nismo smatrali da je potrebno sad spominjati da li je ostalo pod ingerencijom Javne ustanove ili nije i itd. Dakle, održavanje Nogometnog stadiona Šubićevac u potpunosti kao i travnatog terena Sportskog centra Ljubica je u potpunosti preuzeto od strane kupca Nogometnog kluba. Svi zaposleni koji su do sada bili zaposlenici Javne ustanove Športski objekti Šibenik oni su i dalje zaposlenici i nije došlo u pitanje niti jedno radno mjesto. Tim više što smo preuzeli i 4 terena na Teniskom centru Šubićevac na održavanje. Primili smo dakle s tim da opet kažem i 1 djelatnica recimo koja je bila na održavanju Sportskog centra stadion Šubićevac ona je sada raspoređena, na Sportski centar kao čistačica. Mi smo primili ljudi samo na održavanju. Što se tiče drugog evo i sad je u fazi pripreme, dakle preuzimanje Sportskog centra u Zablaću gdje će Javna ustanova održavati nogometni teren u Zablaću. Tako da i tu ćemo rasporediti pojedine djelatnike koji su ostali nakon kupnje Nogometnog kluba Šibenik kao zaposlenici Javne ustanove "Športski objekti" Šibenik.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2020. godinu doneseno jednoglasno.

### **Točka 21.b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2020 godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2020 godinu.

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2020 godinu donesen većinom glasova.

**Predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 13,20 sati.

KLASA: 021-05/21-01/06

URBROJ: 2182/01-02/1-21-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović